

Interpellatie van mevr. Margaux: Goed en gezond beheer van het CCU.

Mevr. Margaux signaleert dat de schepen van Cultuur voor het eerst sinds talrijke legislaturen beslist heeft om geen vertegenwoordiging van de oppositie te laten zetelen in het directiecomité van het CCU waarover zij het toezicht heeft.

Tijdens de eerste vergadering van de raad van bestuur heeft schepen Ledan voorgesteld een directiecomité op te richten dat snel kan werken en de raad van bestuur op de hoogte kan houden van zijn beslissingen. Mevr. Margaux betreurt dat er bij de afgelopen vergaderingen van het directiecomité geen vertegenwoordiger van Défi aanwezig was. Ze had schepen Ledan verzocht om alle fracties van de oppositie erin te laten zetelen met het oog op goed en gezond beheer.

De jaarlijkse algemene vergadering zou normaal afgelopen week plaatsgevonden hebben. Het directiecomité heeft zonder goedkeuring van de raad beslist om deze AV uitsluitend via briefwisseling te organiseren. Dit zou voor haar geen probleem vormen mochten alle documenten, vermeld in de bijlage van de oproeping, gekend zijn door de bestuurders. Een document met de titel « Résumé des marchés publics » vermeldde ter info dat er een machtiging aan het directiecomité werd toegekend door de raad van bestuur voor alle lopende overheidsopdrachten (4 belangrijke overheidsopdrachten voor een totaalbedrag dat € 100.000 overschrijdt). Deze machtiging werd nooit ter stemming of voor kennisname voorgelegd aan de raad van bestuur. Ze vindt dat de AV hier absoluut over geïnformeerd moet worden maar dit werd geweigerd.

Momenteel kan het directiecomité (schepen Ledan en 3 leden van de meerderheid) sommige overheidsopdrachten toekennen aan zelfgekozen dienstverleners, via eenvoudige procedures op bestek.

Mevr. Margaux wou dat er een AV werd georganiseerd waarop de voorzitter van de raad van bestuur heeft geantwoord dat de bevoegdheden van haar directiecomité als volgt zijn: “Het directiecomité heeft beslist om een AV op afstand te organiseren, voorzien door het KB, dat bepaalt dat het bestuursorgaan van de vzw (in dit geval het directiecomité) hierover kan beslissen”.

Schepen Ledan is ervan op de hoogte dat er volgens artikel 9 van de wet betreffende het cultuurpact een proportionele vertegenwoordiging vereist is in culturele instellingen, infrastructuren en diensten, gecreëerd door overheden, dus dat de fracties aanwezig binnen een overheid proportioneel aanwezig moeten zijn in beheers- of bestuursorganen van culturele instellingen of infrastructuren. De schepen heeft bevestigd dat dit een bestuursorgaan is. Waarom mag de oppositie er niet op aanwezig zijn? Niet het directiecomité maar de raad van bestuur is bevoegd om AV's bijeen te roepen. Men mag niet beweren dat het geen bestuursorgaan zou zijn om oppositieleiden eruit te weren. Hoe kan dit gerechtvaardigd worden wanneer schepen Ledan laat blijken voorstander te zijn van een nieuwer en transparanter cultureel centrum?

Toen mevr. Margaux via mail aan schepen Ledan vroeg waarom ze bleef volharden, kreeg ze als antwoord dat de schepen dringender zaken te doen had! Is dit een gezond beheer van het CC? Wat is er dringender dan de wet naleven (cultuurpact, gebaseerd op artikels 11 en 131 van de Grondwet)? Volgens mevr. Margaux zouden er twee oppositieleiden moeten zetelen als ondervoorzitters binnen het directiecomité van de vzw dat het CCU leidt, zoals het geval was in 2006 en 2012. Wat is het standpunt van het college hierover?

De h. Cools hecht een groot belang aan pluralisme in het directiecomité. De afgevaardigde van Uccle en avant in de raad van bestuur zal de inschrijving van dit punt op de agenda van september vragen, wat Défi en de PS waarschijnlijk ook zullen doen. Uccle en avant is ook bereid om zich samen met de andere oppositiefracties als één te laten vertegenwoordigen in vzw's wanneer het niet mogelijk zou zijn om een afgevaardigde voor elke fractie te hebben. Zoals in het verleden zullen de ondervoorzitters uit de oppositie over de grens meerderheid/oppositie heen samenwerken om de vzw te beheren overeenkomstig haar sociale doelstelling.

Schepen Ledan antwoordt dat dit punt ingeschreven kan worden op de agenda van de volgende zitting van de raad van bestuur. Ze is niet tegen de aanwezigheid van de oppositie in het directiecomité maar geeft aan

dat de samenstelling van dit orgaan niet haar bevoegdheid is. De interpellatie van mevr. Margaux werd vandaag om 17.30 u. verstuurd en de schepen heeft er pas kennis van kunnen nemen tijdens deze gemeenteraad.

De gezondheids crisis was de enige reden om de AV via briefwisseling te organiseren. Alle vragen konden schriftelijk gesteld worden aan het directiecomité, met een kopie naar de gehele raad van bestuur.

I.v.m. de overheidsopdrachten zegt de schepen dat het om een kennisname gaat. Er was één opdracht met een machtiging; de anderen zullen besproken worden tijdens de volgende zitting van de raad van bestuur.

Aangezien alle fracties van de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn in de raad van bestuur, wordt het cultuurpact wel degelijk gerespecteerd.

De schepen heeft mevr. Margaux meermaals gecontacteerd om naar haar eisen te luisteren en om haar uit te leggen waarom de AV virtueel zou plaatsvinden. De mail die mevr. Margaux aanhaalt, betreft niet direct het directiecomité. De schepen geeft aan dat ze naar het directiecomité zou mailen om te informeren over de vraag tot vergadering van de virtuele algemene vergadering, geformuleerd door mevr. Margaux. Volgens schepen Ledan is de raad van bestuur het best geplaatst op te discussiëren over de werking van het CC dat open en professioneel moet zijn.

De h. Norré wil eveneens dat pluralisme gegarandeerd wordt in alle beslissingsorganen via een aanwezigheid van de oppositie.

Mevr. Margaux zegt dat ze haar interpellatie heeft overgemaakt aan de burgemeester en aan het secretariaat van de gemeente afgelopen vrijdag.

Schepen Wyngaard antwoordt dat schepen Ledan laattijdig werd geïnformeerd over de interpellatie van mevr. Margaux wegens een administratief probleem waar zij niet verantwoordelijk voor was.

Mevr. Margaux antwoordt dat schepen Ledan al in een vroeg stadium op de hoogte was van haar interpellatie omdat zij een reactie hierop had gegeven in een persartikel.

I.v.m. de overheidsopdrachten werd het pv van de raad van bestuur gewijzigd op vraag van mevr. Margaux om de vermelding van de drie overheidsopdrachten te schrappen die niet betrokken zijn en de machtiging te beperken tot een kleine overheidsopdracht. Het pv van de AV vermeldt nog steeds dat alle machtigingen werden toegekend aan het directiecomité. Ze vraagt schepen Ledan om de tekst van het pv van deze AV te verbeteren.

Mevr. Margaux is bereid schepen Ledan opnieuw de mail van vorige week te bezorgen waarin de schepen aangeeft andere prioriteiten te hebben. Mevr. Margaux geeft toe dat schepen Ledan veel tijd aan haar besteedt maar ze betreurt dat er geen enkel gevolg werd gegeven aan de engagementen ingevolge deze gesprekken.

Mevr. Margaux hoopt van harte dat de nodige beslissingen genomen zullen worden om de oppositie te betrekken in het beslissingsproces.