

**Motie van de h. Wyngaard: Toekenning van het voorzitterschap van de gemeenteraad van Ukkel aan een gemeenteraadslid.**

**De h. Wyngaard** vermeldt een Brusselse ordonnantie van 2012 die toelaat het voorzitterschap van de gemeenteraad aan een raadslid i.p.v. een burgemeester toe te kennen. Verschillende Brusselse gemeentes hebben dit al toegepast. De aanstelling van de nieuwe burgemeester is een gelegenheid om gebruiken in te voeren die een meerwaarde vormen voor het democratische debat binnen de gemeenteraad.

**Mevr. Fremault** vindt dat men moet wachten op de verkiezingen van volgend jaar. De nieuwe ploeg kan zich dan na enige tijd buigen over de toepassing van deze ordonnantie.

**De voorzitter** geeft aan dat hij nooit de intentie heeft om de debatten binnen de gemeenteraad als een tiran te leiden. Onder zijn mandaat zullen debatten op een serene en respectvolle manier verlopen.

De vergadering verwerpt de motie (8 voor, 25 tegen en 1 onthouding).

**Motie om de nieuwe burgemeester Boris Dilliès uit te nodigen zijn burgermeesterfunctie voltijds uit te voeren ten bate van de Ukkelaar**

**De h. Wyngaard** is tevreden dat de andere partijen de decumul eveneens willen systematiseren. Zo wil de MR een decumul voor burgemeesters in gemeentes met meer dan 50.000 inwoners. Volgens Ecolo leidt dit tot een betere machtsverdeling, minder belangenconflicten, meer beschikbaarheid van de verkozenen en minder buitensporige vergoedingen. Hij waardeert dat de nieuwe burgemeester dit voor zichzelf ook zal toepassen en maar vindt dat de bevolking hierover duidelijk en snel geïnformeerd moet worden.

**De h. Reynders** heeft twijfels over de ontvankelijkheid van deze tweede motie omdat het gericht is tot één specifieke persoon. De raad zou zich moeten uitspreken over de ontvankelijkheid van deze motie.

**De h. Cadranel** deelt helemaal niet het standpunt van de h. Reynders. Het is een legitieme vraag op basis van een Brusselse ordonnantie en deze motie is ontvankelijk.

**De h. Wyngaard** is verbaasd over de tussenkomst van de h. Reynders. Hij herhaalt dat de motie betrekking heeft op de functie van burgemeester en niet op de persoon die dit mandaat momenteel uitvoert. Hij is bereid om de naam Boris Dilliès te laten schrappen uit zijn motie.

**De h. De Bock** vindt de motie van de h. Wyngaard partijdig. Er moet nagedacht worden over de cummulproblematiek maar hij stelt voor dit debat tijdens een latere zitting te voeren. De cumul beperkt zich ook niet tot politieke mandaten in de strikte zin van het woord maar is ook van toepassing bij mandaten binnen raden van bestuur en ministeriële kabinetten. Een volledige decumul is nu niet mogelijk omdat sommige partijen over onvoldoende opvolgers beschikken om de vrijgemaakte posten in te vullen.

**De voorzitter** bevestigt dat hij het Brusselse parlement zal verlaten in januari 2018 en vraagt enig respect voor zijn persoonlijke agenda. Hij voegt eraan toe dat een motie ontvankelijk is als die betrekking heeft op gemeentelijke bevoegdheden, wat hier aldus niet het geval is.

**De h. Cadranel** betwist dit en vindt dat de raad elke kwestie van gemeentelijk belang mag aanhalen.

**De voorzitter** citeert uit het reglement dat bepaalt dat de motie betrekking moet hebben op gemeentelijke bevoegdheden.

De motie is onontvankelijk (9 voor ontvankelijkheid, 24 tegen en 1 onthouding).