



Voorstel van motie van De h. COOLS en Mevr. KABACHI tegen de fusie van de zes Brusselse politiezones.

Mevr. Kabachi wijst erop dat het akkoord van de nieuwe federale regering voorziet in de fusie van de zes Brusselse politiezones maar zo'n fusie zou de veiligheid in Brussel niet verbeteren.

In feite is het een vals goed idee waar niemand achter staat, niet de procureur des Konings, niet de korpschefs, niet de conferentie van burgemeesters en niet de auteurs van onafhankelijke studies. Iedereen is het erover eens dat deze hervorming niet gebaseerd is op objectieve elementen en zelfs de efficiëntie van de politie in Brussel dreigt te verzwakken.

De zes Brusselse politiezones functioneren goed en werken al efficiënt samen. Dit model van lokale politie garandeert een beheer dat aangepast is aan de lokale realiteit van de 19 Brusselse gemeentes. Een fusie zou de politiediensten van de burgers verwijderen en zou zeker de kwaliteit van de dienstverlening veranderen.

Mevr. Kabachi brengt hulde aan de moed van de burgemeester in dit debat. In Ukkel functioneert het politiekorps goed, met een uitstekende korpschef en een efficiënt lokaal beheer. Als de fusie doorgaat, zullen de zuidelijke gemeentes personeel verliezen. De echte prioriteit is niet de fusie maar het herfinancieren van de politiezones en het aanwerven van de 900 tot 1.000 politieagenten die op het terrein ontbreken.

Bovendien werd in 1998 al een fusie doorgevoerd met de Octopushervorming, waarbij de 19 gemeentelijke politiekorpsen werden gegroepeerd in 6 zones. Een studie van de universiteit van Gent heeft aangetoond dat de homogeniteit van de politiezones een belangrijke succesfactor is. Deze homogeniteit bestaat al in de huidige politiezones. Een fusie zou resulteren in één enkele zone die te groot en inefficiënt is.

Deze hervorming is economisch niet zinvol. We vergeten maar al te vaak dat er naast schaalvoordelen ook "schaalnadelen" bestaan. Eén politiezone voor Brussel zou onhandelbaar zijn en uiteindelijk veel meer kosten.

Mevr. Kabachi vraagt de vergadering om voor deze motie te stemmen, die de fusie verwerpt, pleit voor het behoud van de autonomie van de bestaande zones en het Brussels Gewest en de volgende federale regering oproept om de gesprekken met de burgemeesters van de 19 gemeentes en de korpschefs van de 6 zones voort te zetten met het oog op de versterking van het personeel dat wordt ingezet voor de lokale politie om de veiligheid te verbeteren.

De h. Cools wijst erop dat het akkoord van de nieuwe federale regering voorziet in de fusie van de zes Brusselse politiezones. De minister van Binnenlandse Zaken heeft verklaard dat hij een mandaat heeft om deze fusie tot stand te brengen en heeft aangekondigd dat hij van plan is om deze doelstelling vóór juli van dit jaar te verwezenlijken.

Een dergelijke fusie zou de veiligheid in Brussel niet verbeteren. Integendeel. Zoals de conferentie van burgemeesters stelt, "vraagt de recente zware criminaliteit om andere antwoorden en mag ze de goede samenwerking tussen de verschillende politieniveaus niet overschaduwen; de roep om een fusie is niet gebaseerd op enig objectief of gemeten element".

De zes Brusselse politiezones ontwikkelen al synergieën en onderlinge samenwerking. Ze behoren tot de 20 grootste zones van het land, met een gemiddelde bevolking van meer dan 200.000 inwoners per zone, tegenover 65.000 op nationaal niveau.

De verwachtingen op het gebied van veiligheid in Brussel zijn legitiem. Deze verwachtingen zullen niet worden ingelost door de politiezones samen te voegen maar wel door een betere

financiering van deze zones door de federale overheid en de aanwerving van de 900 tot 1.000 politieagenten die in Brussel ontbreken.

Naast een grotere aanwezigheid van de politie op het terrein vereist een grotere veiligheid in Brussel ook meer magistraten, wier tekort leidt tot straffeloosheid voor te veel misdrijven.

Uit een studie van Brulocalis blijkt dat de federale overheid de politiezones sterk onderfinanciert. Zo maken de gemeentelijke dotaties 63,30% uit van het gewone budget van de Brusselse politiezones, tegenover 51,74% voor alle Belgische gemeentes. Per inwoner zijn deze kosten met 370,8 euro twee keer zo hoog als in Wallonie (184 euro per inwoner) en Vlaanderen (193 euro per inwoner).

De Brusselse burgemeesters wijzen erop dat “de fusie al heeft plaatsgevonden in Brussel, aangezien de 6 huidige Brusselse politiezones zelf het resultaat zijn van de fusie van de 19 gemeentelijke politiekorpsen, die voortvloeide uit de grote politiehervorming na het Octopusakkoord van mei 98”.

Volgens een studie van de universiteit van Gent is de homogeniteit van de politiezones een belangrijke succesfactor. Deze homogeniteit bestaat in de huidige Brusselse politiezones. Ze zou niet bestaan in één enkele politiezone voor Brussel als gevolg van de fusie van de huidige zes zones.

In economische termen vergeten we maar al te vaak dat er naast schaalvoordelen ook “schaalnadelen” bestaan. De omvang van één Brusselse politiezone zou tot dergelijke schaalnadelen leiden.

De gemeenteraad moet de Brusselse burgemeesters steunen in hun verzet tegen de fusie van de zes Brusselse politiezones en het parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vragen om zich er ook tegen te verzetten.

Mevr. Nagelmackers zegt dat veiligheid een grote zorg is voor de burgers. Maar het samenvoegen van politiezones zal niet beantwoorden aan hun legitieme verwachtingen.

Bovendien moet de politieke context transparant worden geanalyseerd. Les Engagés hebben hun verantwoordelijkheid op federaal niveau genomen in het kader van het “Arizona”-akkoord, door compromissen te aanvaarden om de vorming van een regering in het algemeen belang van het land mogelijk te maken. Maar compromissen aanvaarden betekent niet dat we de regering een blanco cheque geven. Les Engagés zullen oplettend, waakzaam en standvastig blijven op de punten die hen essentieel lijken, namelijk nabijheid, lokale autonomie en effectieve kostenbeheersing.

Voor Les Engagés is het essentieel om een lokale politie te behouden die in contact staat met de burgers. Fusies dreigen een administratieve superstructuur te creëren die ver afstaat van de lokale realiteit en de vertrouwensband tussen bewoners en wijkagenten doet verwateren.

De politieke partij van mevr. Nagelmackers is ook erg gehecht aan lokale autonomie. De burgemeester moet controle houden over het beheer van de veiligheid omdat de democratische verantwoording en de operationele efficiëntie op het spel staan. Hij kent het terrein. Deze autonomie is de garantie voor een optreden op maat van elke wijk.

Wat de kosten betreft, verwerpt mevr. Nagelmackers een hervorming die zou leiden tot de oprichting van een “gasfabriek” die meer kosten genereert zonder meer veiligheid te bieden. Brussel moet zijn organigrammen niet herzien maar de financiële middelen voor de strijd tegen criminaliteit en drugshandel verhogen. We moeten zorgen voor een eerlijke en sterke financiering van het hele strafrechtstelsel en ons niet beperken tot technocratische hervormingen. De belofte om 842 extra politieagenten aan te werven in Brussel moet onverwijld worden nagekomen om de bestaande teams te ondersteunen.

Volgens mevr. Nagelmackers moet er, voordat er aan een fusie wordt begonnen, eerst een audit van de huidige situatie worden uitgevoerd om er zeker van te zijn dat alle markeringspunten in het groen staan en om de balans op te maken van de initiatieven die al zijn genomen om bepaalde vaardigheden te bundelen. Mevr. Nagelmackers is voorstander van samenwerking tussen gebieden en betere gewestelijke coördinatie waar nodig, maar met respect voor nabijheid, lokaal bestuur en operationele efficiëntie.

Les Engagés steunt daarom de Brusselse burgemeesters en zal voor deze motie stemmen.

De burgemeester begrijpt en deelt de bezorgdheid van de vorige sprekers. Hij heeft ook de gelegenheid gehad om voor het congres van zijn partij uit te leggen waarom hij de fusie een slecht idee vond.

De burgemeester is van mening dat het altijd een slecht idee is en zijn overtuiging is gebaseerd op zijn kennis van de politie in Ukkel, die een van de goedkoopste is per hoofd van de bevolking in het Brusselse gewest, terwijl ze efficiënt en professioneel is en steeds dicht bij de burger staat.

Volgens de burgemeester is het enige probleem met de politie in Ukkel de staat van het politiecommissariaat maar dit kan verbeterd worden en is in ieder geval een andere zaak.

De voorgestelde motie is om "nee tegen de fusie" te zeggen. De burgemeester heeft zijn standpunt niet gewijzigd en is het dus eens met het principe, des te meer omdat, als er iets is dat werkt in dit vaak slecht beheerde Brusselse Gewest, het dit geheel van 6 politiezones is.

Een frontale strijd aangaan door koppig nee te zeggen zal echter niets opleveren als je niet echt de capaciteit hebt om nee te zeggen en in dit geval zou het ongetwijfeld gepaster zijn om de architectuur van deze fusie aan te wakkeren door deze in een richting te sturen die meer in lijn is met het standpunt van de gemeenschap.

In de wetenschap dat heel wat Brusselse burgemeesters dezelfde mening zijn toegedaan over deze fusie en van plan zijn om beroep aan te tekenen, heeft de burgemeester grondwettelijke deskundigen geraadpleegd om na te gaan of de gemeente of het Gewest echt de mogelijkheid hebben om nee te zeggen tegen deze beslissing. Deze experts antwoordden dat de mogelijkheid om zich te verzetten tegen deze fusie zo goed als nihil is omdat het een zaak is van de federale regering en een eenvoudige meerderheid in het federale parlement volstaat om het project door te laten gaan.

De burgemeester is daarom voorstander van een meer pragmatische aanpak die erin bestaat de architectuur van de nieuwe structuur op te bouwen en er tegelijk voor te zorgen dat de kwaliteit van de politiedienst die aan de inwoners wordt aangeboden, behouden blijft en zelfs verbeterd wordt. De burgemeester werkt al samen met de korpschef in deze richting en heeft de gelegenheid gehad om zijn standpunt te verdedigen tijdens zijn ontmoetingen met de minister van Binnenlandse Zaken.

In deze context heeft de burgemeester besloten om zich te onthouden over deze ontwerp-motie, in navolging van het symbolische gebaar van onthouding dat hij had gemaakt op het congres van zijn eigen politieke familie.

De h. Cools wijst erop dat andere gemeentes in februari al soortgelijke moties hadden aangenomen.

Deze motie is niet agressief tegenover iemand maar somt een aantal feiten op.

Bovendien is de tekst van deze motie al meer dan een maand geleden gecommuniceerd zonder dat de twee meerderheidsfracties hebben gereageerd. De tekst had aangepast kunnen worden als er opmerkingen waren gemaakt.

De h. Cools is ook van mening dat het federale parlement niet het enige beslissingsorgaan is. Het Brusselse parlement zou blijkbaar een advies moeten uitbrengen dat bindend is.

In elk geval is het volkomen legitiem dat de gemeenteraad van Ukkel duidelijk stelt dat dit geen goede hervorming is, vooral omdat de beslissing werd genomen zonder voorafgaand overleg en er valse beschuldigingen werden verspreid: de bevolking werd wijsgemaakt dat er geen gewestelijke coördinatie was, terwijl er wel een gewestelijke veiligheidsraad was en politieagenten soms hun taken moesten uitvoeren buiten hun eigen zone.

Hoewel hij begrip heeft voor het persoonlijke standpunt van de burgemeester hoopt de h. Cools dat zoveel mogelijk leden van de meerderheid voor zijn motie zullen stemmen zodat duidelijk is dat Ukkel geen voorstander is van deze fusie.

De h. Cools nodigt de vergadering uit om goed op te letten omdat dit project voor een politiefusie de eerste stap zou kunnen zijn in een proces dat ertoe zou kunnen leiden dat bepaalde politieke partijen de fusie van de OCMW's en zelfs de fusie van de gemeentes voorstellen.

De h. Cools staat echter open voor voorstellen tot wijziging van zijn oorspronkelijke tekst.

Mevr. Kabachi is het eens met de h. Cools

Het opnieuw bevestigen van het verzet van de gemeente Ukkel tegen deze fusie betekent niet dat elke discussie systematisch wordt geweigerd. Mevr Kabachi en de h Cools zijn voorstander van een open discussie met de federale regering, de volgende Brusselse regering, de gemeentes en de zonechefs.

Het is heel goed mogelijk om de oorspronkelijke tekst te wijzigen om tot een unanieme goedkeuring te komen. Mevr Kabachi herinnert er in dit verband aan dat de conferentie van burgemeesters unaniem tegen de samenvoeging van de politiezones heeft gestemd

De vergadering stemt hoofdelijk over de ontwerpmotie