



Mondelinge vraag van mevr. de LOBKOWICZ : Het beheer van zogenaamd “schadelijk” stadswild op het grondgebied van de gemeente Ukkel.

Mevr. de Lobkowicz verklaart dat na een bijeenkomst met vereniging Alter Ethix een aantal zorgwekkende opmerkingen waren gemaakt over de manier waarop in Brussel wordt omgegaan met de zogenaamde "schadelijke" stadsfauna, met name ratten en duiven. De discussies benadrukten het ontbreken van een gecoördineerde gewestelijke strategie, het gebrek aan actuele wetenschappelijke gegevens over ratten- en duivenpopulaties en de versnippering van verantwoordelijkheden tussen de verschillende betrokken overheidsniveaus en besturen.

Het lijkt er ook op dat het huidige beleid vaak gebaseerd is op eenmalige, reactieve interventies naar aanleiding van klachten van het publiek, zonder een echte beoordeling van de effectiviteit op lange termijn of de impact op dierenwelzijn. Verschillende van de methoden die momenteel worden gebruikt, roepen ook vragen op over hun impact op het milieu en het risico op secundaire vergiftiging van andere diersoorten.

Uit de discussies kwam ook naar voren hoe belangrijk het is om een meer preventieve en structurele aanpak te ontwikkelen, met name op het gebied van afvalbeheer, coördinatie tussen gemeentes, bewustmaking van de bewoners en wetenschappelijke monitoring van de betrokken bevolkingsgroepen.

In deze context lijkt het essentieel om een beter inzicht te krijgen in de manier waarop de gemeente Ukkel deze kwestie momenteel aanpakt en de mogelijke samenwerking met gewestelijke spelers.

Welke strategie past de gemeente Ukkel momenteel toe om de ratten- en duivenpopulaties op haar grondgebied te beheren?

Omvat deze strategie coördinatie met gewestelijke spelers en de ontwikkeling van preventieve benaderingen, zoals het opzetten van een digitaal meld- en klachtenportaal om de zwaarst getroffen gebieden in de gemeente te identificeren?

Schepen De Brouwer antwoordt dat de coördinatie met de gewestelijke actoren onder auspiciën van Leefmilieu Brussel verzekerd was via een forum dat tijdens de vorige legislatuur werd opgestart. Dit systeem biedt de mogelijkheid voor een echte uitwisseling over de verschillende aspecten van dit probleem en over de ervaringen van gemeentes en de politie op het terrein. De universiteit van Gent en een dierenarts bieden wetenschappelijke ondersteuning voor dit initiatief.

De respectieve situaties van ratten en duiven zijn niet identiek omdat het twee verschillende soorten zijn die niet op dezelfde manier geëvolueerd zijn door contact met mensen.

De studie over duiven die in 2019 werd uitgevoerd door Leefmilieu Brussel met de hulp van Natagora stelde een gecoördineerde beheersstrategie voor duiven in de stad voor. Dit onderzoek concludeerde dat de dodelijke methoden die in het verleden werden gebruikt duur en ineffectief waren en dat het beter was om geboortes te reguleren en het publiek meer verantwoordelijk te maken.

Deze regulering kan worden bereikt door controle uit te oefenen op het voeren, door aan te dringen op een verbod op het voeren van duiven in de stad, door de wegen snel schoon te maken en door de leefomgeving van duiven te controleren door de toegang tot eventuele nestplaatsen te blokkeren, aangezien duivenuitwerpselen bepaalde gebouwen kunnen beschadigen.

In de studie werd ook het gebruik van anticonceptieve duiventillen aanbevolen als alternatief voor de vangst- en euthanasiemethoden, maar dit is niet geïmplementeerd, tenminste niet in het

Brusselse gewest. De oprichting van een soort vzw gewijd aan het beheer van duiven op gewestelijke schaal werd overwogen maar ook niet gerealiseerd.

Verenigingen voor dierenwelzijn pleiten voor het gebruik van voorbehoedsmiddelen. Gemeentes als Brussel-Stad, Elsene en Anderlecht hebben dit proces getest en Brussel-Stad is nu de enige die het nog gebruikt.

Er wordt momenteel doctoraal of postdoctoraal onderzoek gedaan om de duivensituatie te inventariseren door opzettelijke en onopzettelijke voederplaatsen in kaart te brengen en het perspectief te verbreden met kwalitatieve gegevens, zoals hoe de aanwezigheid van duiven door de bevolking wordt waargenomen.

Hoe dan ook richt de gemeente haar inspanningen op preventie; ze heeft sowieso weinig andere keuze dan zich aan te sluiten bij het gewestelijke beleid op dit gebied.

Wat ratten betreft, ligt de nadruk ook op afvalpreventie en -beheer, door het gebruik van gesloten containers voor diervoeder aan te bevelen.

Het gebruik van rattengif is aan strenge regels gebonden omdat dit soort gif niet ongecontroleerd gebruikt kan worden. Als er een probleem is, zal de dienst Reinheid het in de openbare ruimte verspreiden. Vivaqua gebruikt het één keer per jaar om de veiligheid van zijn werknemers te garanderen tijdens het werk in de riolen.

het Vlaams Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek voert analyses uit om na te gaan of ratten een vorm van resistentie ontwikkelen tegen antistollingsmiddelen. De gemeente overweegt monsters van de uiteinden van rattenstaarten op te sturen om vast te stellen of er in dit opzicht enige verandering is opgetreden.