



Mondelinge vraag van de h. TOJEROW : Initiatieven van de gemeente op het gebied van betaalbare woningen op gemeentegrond.

De h. Tojerow herinnert eraan dat tijdens recente discussies in de gemeenteraad de meerderheid (of in ieder geval een aantal leden) het eens was met de vaststelling dat de gemeente te weinig openbare en sociale woningen heeft, vooral in vergelijking met andere gemeentes, en dat ze op dit gebied actie moet ondernemen gezien de problemen met slechte huisvesting in Ukkel, waarbij prioriteit moet worden gegeven aan grond die al "bebouwd" is.

Het Brugmannhuis, waarvan de grond en het gebouw eigendom zijn van de gemeente, komt beschikbaar. Zou dit niet een kans zijn om gemeentelijke huisvesting met een sociaal doel te creëren, tegen lagere kosten en zonder negatieve gevolgen voor het milieu?

Schepen Wyngaard antwoordt dat er een vraag is naar toegankelijke woningen in Brussel en dat het niet aan de openbare diensten is om op deze vraag te reageren.

Een dergelijk beleid omvat een hele reeks hefboomen, te beginnen met het Sociaal Woonbureau Ukkel (SWU), dat een uiterst waardevol instrument blijkt te zijn voor de ontwikkeling van het woningaanbod.

Het college zal meer middelen toewijzen aan het SWU, waarvan het personeelsbestand in de loop der jaren verder is geprofessionaliseerd en vermenigvuldigd met 3, 4 of 5 om een grotere vastgoedportefeuille te beheren.

Daarnaast is het nodig om het aanbod van woningen met een sociaal doel te ontwikkelen. De gemeente beschikt over een perceel aan Globe waarop dergelijke projecten zouden kunnen worden opgestart in het kader van een overeenkomst met het Gewest.

De gemeente bezit ook een terrein in de Gelovigenstraat die voor een soortgelijk doel gebruikt zou kunnen worden. Het college heeft contact met een partij van wie we in de komende weken een zeer concreet voorstel verwachten.

Het is niet uitgesloten dat een locatie als het Brugmannhuis dit soort mogelijkheden biedt.

We mogen echter niet vergeten dat de financiële situatie van het OCMW zeer ingewikkeld is en dat in het kader van de budgettaire vergelijking die voortvloeit uit de fusie van de tehuizen Nekkersgat en Brugmann, gepland was om inkomsten te genereren uit de verkoop van deze sites. Maar dat betekent niet dat we alle creativiteit moeten opgeven.

De oplossing kan liggen in het opleggen van stedenbouwkundige lasten of een verdeling van percelen. In het laatste geval moet worden bepaald welke percelen moeten worden afgestoten en welke moeten worden behouden.

We kunnen echter geen financiële steun verwachten van het Gewest, ondanks het zeer constructieve karakter van de gesprekken met het kantoor van staatssecretaris Nawal Ben Hamou. De gemeente kan daarom alleen op haar eigen middelen vertrouwen om een beleid op dit gebied te ontwikkelen.

Hoe dan ook zet het college zich in om het aanbod van sociale woningen te vergroten en is zich er terdege van bewust dat de selectie van geschikte locaties een zorgvuldige afweging vereist.

De h. Tojerow merkt op dat schepen Wyngaard niet uitsluit dat deze locatie op de een of andere manier voor woningbouw wordt gebruikt.

Als een gemeente grond heeft die dicht bij het openbaar vervoer ligt en waarvoor het GBP al voorziet in huisvesting, zou het zonde zijn om geen actie te ondernemen om daar sociale huisvesting te ontwikkelen.

De h. Tojerow is zich terdege bewust van de financiële problemen van het OCM, maar de verkoop van een 'familiejuweel' als dit gebouw zou een eenmalige operatie zijn die waarschijnlijk een kortetermijntekort zou wegwerken maar geen structurele oplossing voor het OCMW op de lange termijn zou vormen.

De socialistische fractie zal dit dossier aandachtig opvolgen.