

Conformément à l'article 87 de la Nouvelle Loi Communale, vous êtes invité(e) à assister à la réunion du Conseil communal qui aura lieu à la Maison communale, dans la salle du Conseil, le lundi 7 mars 2022, à 19:00.

Overeenkomstig artikel 87 van de Nieuwe Gemeentewet, wordt u uitgenodigd om de vergadering van de Gemeenteraad bij te wonen die zal plaatsvinden op het Gemeentehuis in de Raadzaal op maandag 7 maart 2022, om 19:00.

Uccle, le 27 février 2022
Ukkel, 27 februari 2022

**CONSEIL COMMUNAL DU 7 MARS 2022
GEMEENTERAAD VAN 7 MAART 2022**

NOTES EXPLICATIVES
TOELICHTINGSNOTA

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

DÉPARTEMENT ESPACE PUBLIC - DEPARTEMENT OPENBARE RUIMTE

Parking - Parking

1 Parking.- Projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 relatif aux zones de stationnement réglementées, aux cartes de dérogation et aux tarifs.- Avis de la Commune d'Uccle.- report du 24/02/2022

Le Conseil,

Vu le courrier du 24.12.2021 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sollicitant l'avis du Conseil communal sur la révision de l'Ordonnance et plus particulièrement sur l'aspect lié aux tarifs des zones, des cartes et des redevances ;

Vu les ateliers organisés par Brulocalis à l'attention des Communes les 17 et 24 novembre 2021 au sujet de cette réforme relative au stationnement;

Vu le benchmarking international relatif aux politiques de stationnement réalisé par Stratec, Engie et BM présenté qui révèle que les tarifs pratiqués à Bruxelles sont moindres par rapport à nombre de villes européennes et belges;

Vu la séance de questions-réponses à l'attention des Communes qui s'est tenue le 13 janvier dernier;

Vu que l'avis des Communes était initialement sollicité pour le 11 février mais que ce délai a été prorogé jusqu'au 4 mars 2022;

Vu l'intégration des enjeux environnementaux dans l'organisation des villes et des communes;

Vu la politique de gestion du stationnement à Uccle en vigueur depuis 2004 et le Plan d'Action Communal de Stationnement mis en œuvre depuis 2016;

Vu la nécessité de garantir une rotation du stationnement sur les parties réglementées de notre territoire communal (+/-50 % du territoire) et de protéger le stationnement des riverains;

Vu la pression du stationnement très marquée dans plusieurs secteurs réglementés;

Vu la hausse des prix de l'énergie et l'inflation qui induit, pour une part de la population, une perte du pouvoir d'achat et qui se traduit par une augmentation générale et durable des prix;

Vu le plan régional Good Move adopté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui prévoit la suppression de plusieurs dizaines de milliers de places de stationnement en voirie à

l'horizon 2030, partiellement compensée par la création de places hors voirie;

Vu la révision des tarifs proposée dans le projet d'arrêté transmis (voir tableau récapitulatif en annexe) et détaillée également par voie de presse ; émet les remarques suivantes :

- une augmentation de la redevance forfaitaire de 25 € à 30 €, au lieu de 35 €, 40 € et 45 € tel que suggéré, paraît suffisante (tout en veillant à ce que le montant de la redevance journalière forfaitaire ne devienne évidemment pas plus attractif que l'application du tarif horaire durant une journée);

- dans les zones rouges, oranges, grises et vertes, pour ce qui concerne la 1ère demi-heure, conserver le tarif actuel de 0,50€, s'agissant d'un stationnement de très courte durée qui s'inscrit dans une logique de rotation et qui permet, par exemple, de réaliser quelques courses rapides;

- une progressivité annuelle des hausses tarifaires amorcée l'année suivant l'adoption de la future ordonnance sur une durée par exemple de trois années;

- l'abonnement annuel pour stationnement d'un vélo dans une box vélo passerait de 60 à 15 euros par an et serait dès lors aligné sur le prix de la carte riverain pour le 1er véhicule, ce qui est davantage logique;

- la possibilité d'octroyer une heure de stationnement gratuit devrait être envisagée dans des circonstances particulières telles que chantier d'envergure, braderies, périodes de solde etc...;

- le fait que les parkings de dissuasion soient rendus gratuits pour les personnes qui poursuivent leur route en transport en commun est positif. Qu'il est par ailleurs important que la tarification proposée dans ceux-ci soit plus attractive que celle d'application en voirie, au risque sinon d'accroître la pression sur le stationnement en voirie, dans les artères résidentielles situées à proximité;

Considérant que la réforme soumise porte sur la tarification, ne se positionne dès lors pas sur les autres aspects relatifs à la politique de stationnement. Qu'il est toutefois souhaitable de rappeler deux demandes de notre assemblée relatives aux cartes de dérogation, à savoir :

- la nécessité de prévoir, pour les garagistes, la possibilité d'acquérir un quota limité de cartes de dérogation « secteur automobile», portant sur quelques véhicules qui peuvent stationner simultanément en voirie ;

- la nécessité de mettre en place une carte professionnelle « courte durée » (3 mois ? 6 mois ?), par exemple pour un enseignant amené à effectuer un remplacement dans une école;

Considérant qu'il est essentiel que les règles relatives au stationnement soient harmonisées sur un territoire régional dont la superficie est limitée, dans un objectif de lisibilité pour le citoyen, tout en veillant à ce que les communes conservent une certaine autonomie,

Décide :

- d'approuver le présent avis;

- de le communiquer au Cabinet de la Ministre Elke Van Den Brandt, Ministre de la Mobilité.

Parking.- Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 betreffende de gereglementeerde parkeerzones, de vrijstellingskaarten en de tarieven.- Advies van de gemeente Ukkel.- uitstel van 24/02/2022

De Raad,

Gelet op de brief van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24/12/2021 waarin het advies van de gemeenteraad gevraagd wordt over de herziening van de ordonnantie en meer in het bijzonder over het aspect met betrekking tot de tarieven van de zones, de kaarten en de retributies;

Gelet op de workshops die op 17 en 24 november 2021 door Brulocalis voor de gemeentes georganiseerd werden over deze hervorming met betrekking tot het parkeren;

Gelet op de voorgestelde internationale benchmarking met betrekking tot het parkeerbeleid door Stratec, Engie en BM, die aantoont dat de tarieven die in Brussel gehanteerd worden lager zijn in vergelijking met heel wat Europese en Belgische steden;

Gelet op de vraag-antwoordsessie bestemd voor de gemeentes, die plaatsvond op 13 januari;

Aangezien het advies van de gemeentes oorspronkelijk gevraagd werd tegen 11 februari, maar deze termijn verlengd werd tot 4 maart 2022;

Gelet op de integratie van de milieu-uitdagingen in de organisatie van de steden en gemeentes;

Gelet op het beheersbeleid van het parkeren in Ukkel, van kracht sinds 2004, en het Gemeentelijk

Parkeeractieplan, dat sinds 2016 van kracht is;

Gelet op de noodzaak om een parkeerrotatie te garanderen in de gereguleerde delen van ons gemeentelijk grondgebied (+/- 50 % van het grondgebied) en de parkeergelegenheid van de buurtbewoners te beschermen;

Gelet op de overduidelijke parkeerdruk in verschillende gereguleerde sectoren;

Gelet op de stijging van de energieprijzen en de inflatie die voor een deel van de bevolking leidt tot een verlies van koopkracht en die zich vertaalt in een algemene en duurzame stijging van de prijzen;

Gelet op het gewestelijk Good Move-plan, goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, dat de schrapping van tienduizenden parkeerplaatsen op de weg tegen 2030 voorziet, deels gecompenseerd door de aanleg van plaatsen naast de weg;

Gelet op de herziening van de tarieven die voorgesteld wordt in het bezorgde ontwerp van besluit (zie samenvattende tabel in de bijlage) en ook gedetailleerd wordt in de pers; formuleert de volgende opmerkingen :

- een verhoging van de forfaitaire retributie van € 25 naar € 30 in plaats van € 35, € 40 en € 45 zoals voorgesteld, lijkt voldoende (waarbij erover gewaakt wordt dat het bedrag van de dagelijkse forfaitaire retributie uiteraard niet aantrekkelijker wordt dan de toepassing van het uurtarief overdag);

- in de rode, oranje, grijze en groene zones, wat betreft het eerste halfuur, het huidige tarief van € 0,50 behouden aangezien het gaat om parkeren van zeer korte duur dat in de lijn ligt van een roterlogica en dat het bijvoorbeeld mogelijk maakt om enkele snelle boodschappen te doen;

- een jaarlijkse progressiviteit van de tariefverhogingen aangevat in het jaar na de goedkeuring van de toekomstige ordonnantie over een duur van bijvoorbeeld drie jaar;

- het jaarabonnement voor het stallen van een fiets in een fietsbox zou dalen van € 60 naar € 15 per jaar en zou bijgevolg aangepast worden aan de prijs van de bewonerskaart voor het eerste voertuig, wat logischer is;

- de mogelijkheid om een gratis uur parkeren toe te kennen zou overwogen moeten worden in bijzondere omstandigheden, zoals werken van grote omvang, braderijen, koopjesperiodes, enz.

- het feit dat de overstapparkings gratis gemaakt worden voor mensen die hun weg met het openbaar vervoer voortzetten is positief. Het is overigens belangrijk dat de erop voorgestelde tariefbepaling aantrekkelijker is dan diegene die van toepassing is op de weg, met het risico dat de parkeerdruk op de weg, in de residentiële straten in de buurt, anders zou toenemen;

Overwegende dat de ingediende hervorming betrekking heeft op de tariefbepaling en bijgevolg geen standpunt inneemt over de andere aspecten met betrekking tot het parkeerbeleid;

Dat het echter wenselijk is om twee verzoeken van onze vergadering met betrekking tot de vrijstellingskaarten te herhalen, meer bepaald :

- de noodzaak om voor garagehouders de mogelijkheid te voorzien om een beperkt aantal vrijstellingskaarten "automobielsector" aan te schaffen voor enkele voertuigen die gelijktijdig op de weg mogen parkeren;

- de noodzaak om een professionele kaart "korte duur" (3 maanden? 6 maanden?) in te voeren, bijvoorbeeld voor een leerkracht die een vervanging moet doen in een school;

Overwegende dat het essentieel is dat de regels met betrekking tot het parkeren op elkaar afgestemd worden op een gewestelijk grondgebied waarvan de oppervlakte beperkt is, in een streven naar duidelijkheid voor de burgers, waarbij erover gewaakt wordt dat de gemeentes een zekere autonomie behouden,

Beslist :

- het onderhavige advies goed te keuren;

- het mee te delen aan het kabinet van minister van Mobiliteit Elke Van Den Brandt.

- 2 **Motion demandant de ne pas alourdir les tarifs de stationnement en Région bruxelloise déposée par M. Cools. (report du 20/01/2022)- report du 24/02/2022**
-

Motie die het niet verhogen van de parkeertarieven in het Brussels Gewest vraagt, ingediend door de h. Cools. (uitstel van 20/01/2022)- uitstel van 24/02/2022

- 3 **Question orale de M. Cools : le futur du dépôt Saint-Job.- report du 24/02/2022**
-

Mondelinge vraag van de h. Cools : de toekomst van de opslagplaats Sint-Job.- uitstel van 24/02/2022

- 4 **Question orale de Mme Van Offelen : Classement de la maison Strebelle - Ouverture au public.- report du 24/02/2022**
-

Mondelinge vraag van Mevr. Van Offelen : klassering van het huis Strebelle - Openstelling voor het publiek.- uitstel van 24/02/2022

- 5 **Question orale de M. De Bock : le maintien d'espaces « chiens en liberté » dans la Forêt de Soignes.- report du 24/02/2022**
-

Mondelinge vraag van de h. De Bock : het behoud van hondenlosloopzones in het Zoniënwoud.- uitstel van 24/02/2022

- 6 **Question orale de M. De Bock : le renforcement de l'éclairage public avenue Paul Stroobant, en particulier aux alentours de la Petite Ecole.- report du 24/02/2022**
-

Mondelinge vraag van de h. De Bock : de versterking van de openbare verlichting Paul Stroobantlaan, in het bijzonder in de buurt van "la Petite Ecole".- uitstel van 24/02/2022

- 7 **Question orale de M. De Bock : l'architecte de la passerelle du Verrewinkel et la responsabilité des travaux actuels.- report du 24/02/2022**
-

Mondelinge vraag van de h. De Bock : de architect van de Verrewinkelbrug en de verantwoordelijkheid voor de lopende werken.- uitstel van 24/02/2022
