

## **AGENDAPUNT 2. Ontslag van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn. Vervanging.**

**De h. Cools** deelt mee dat de Uccle en avant zich zal onthouden voor het punt betreffende de akteneming van het ontslag van mevr. Moens de Fernig als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, vanwege de ongerechtvaardigde aard van de spoedprocedure. Aangezien de belanghebbende haar ontslag op 10 september had ingediend, kon dit punt namelijk perfect volgens de normale procedure worden behandeld. Tijdens deze ambtsperiode is het maar al te vaak voorgekomen dat om een spoedprocedure werd verzocht terwijl dit had kunnen worden vermeden. Hij verzoekt het college om hier strikter op toe te zien.

**De burgemeester** antwoordt dat het college nota heeft genomen van de opmerking van de h. Cools en ervoor zal zorgen dat dit soort ongemakken in de toekomst wordt vermeden.

## **AGENDAPUNT 17. Klimaatactieprogramma. Burgerraad voor het Klimaat. Goedkeuring van het reglement.**

**Schepen De Brouwer** legt uit dat het programma max. 15 acties omvat, waarvan de helft door de raad op voorstel van het college zal worden vastgesteld. De raad heeft gehoor gegeven aan het verzoek om transparantie van burgers en gemeenteraadsleden. Elke fractie zal een vertegenwoordiger kunnen aanwijzen om bij elke vergadering de loting bij te wonen. Naar aanleiding van de verzoeken van de commissie is artikel 3 herschreven en zullen de notulen van elke vergadering naar de gemeenteraadsleden worden gestuurd.

De gemeenteraad heeft unaniem een reeks moties aangenomen waarin de noodtoestand op klimaat- en milieugebied wordt afgekondigd, de wil wordt bevestigd om de klimaatverandering te bestrijden en te kiezen voor een "zero plastic"-beleid. Het doel is koolstofneutraliteit tegen 2050, wat als tussenstap een vermindering van de broeikasgasemissies met 50% tegen 2030 impliceert. Om dit doel te bereiken is een proactief en concreet actieplan nodig, in overeenstemming met de dertig acties van Agenda 21, waarvan moet worden nagegaan welke de gemeente niet koolstofvrij kunnen maken. Dit proces sluit ook aan bij de dynamiek van het Iris 21-programma waarvan de expertise bijzonder waardevol zal blijken. In de commissie zijn verschillende richtsnoeren vastgesteld, zodat alle voorstellen verankerd blijven in de realiteit van de gemeente.

**De h. Cools** heeft bedenkingen bij deze burgerraad, die zijns inziens ver boven de representatieve democratie staat. Hij vreest dat deze burgerinspraak niet meer dan window dressing zou zijn, zoals de klimaatconventie in Frankrijk, waarvan vrijwel geen voorstellen zijn uitgevoerd. De raad zal bestaan uit ± 30 burgers, waarvan ± 20 uit 400 willekeurig getrokken.

De ontwikkeling van Agenda 21 in 2008 en 2009 heeft tot meer echte burgerinspraak geleid. Er waren twee fora geweest, een voor de opening en een voor de sluiting, waaraan iedereen kon deelnemen, en 11 workshops bestaande uit representatieve panels van de bevolking en zonder een vertegenwoordiger. Hij was nogal bezorgd toen hij in de commissie van mevr. De Brouwer vernam dat het werk van de burgers binnen deze burgerraad omkaderd zou worden door een adviesbureau en een ambtenaar van haar departement.

Hij vreest dat Agenda 21 op een zijspoor wordt gezet, hoewel hij van mening is dat een klimaatactieplan dat die naam waardig is, gebaseerd moet zijn op een actualisering van Agenda 21. Daarin werden 103 doelstellingen vastgesteld met betrekking tot duurzame ontwikkeling in het algemeen, waarvan een vijftigtal betrekking had op de koolstofbalans.

Alvorens raden samen te stellen zou het beter zijn na te gaan welke vooruitgang is geboekt bij de realisatie van deze doelstellingen. Hetzelfde kan worden gezegd van de noodzaak om de maatregelen van andere bestuursniveaus te evalueren, zoals de integratie van het gewestelijke grondgebied in een lage-emissiezone, waartoe mevr. Fremault heeft besloten toen zij minister van Leefmilieu

was. Deze beoordelingen hadden moeten worden uitgevoerd met de uitnodiging aan de burgers om zonder enige beperking hun suggesties te doen.

Ondanks haar bedenkingen over de gevolgde methode zal Uccle en avant voor dit punt stemmen maar wenst dat dit debat in de notulen wordt opgenomen.

**Mevr. Delvoye** is van mening dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen de representatieve en de participerende democratie. Agenda 21 had vele kwaliteiten maar zou een gigantische catalogus van goede bedoelingen blijven als niet werd besloten ergens te beginnen, en het college had zich ertoe verbonden dit te verwezenlijken door middel van een burgervergadering. Mevr. Delvoye had bedenkingen bij de oorspronkelijke versie van het project en was het college en mevr. De Brouwer dankbaar dat zij de tekst hadden aangepast om rekening te houden met de gemaakte opmerkingen.

**Mevr. Margaux** verklaart dat Défi de bezorgdheid van de meerderheid over het klimaat deelt. Zij bedankt schepen De Brouwer voor de aanpassing van haar tekst. Dit is echter niet geheel bevredigend, aangezien de gemeenteraadsleden wel betrokken zijn bij de keuze van de burgers maar niet bij het proces zelf. Défi zal dus tegen dit punt stemmen, ondanks de verbeteringen in de tekst, omdat zij weigert een raad goed te keuren waarvan de gemeenteraadsleden zijn uitgesloten.

**De h. Desmet** begrijpt de bezorgdheid van de h. Cools over Agenda 21 maar deelde die niet. Afgezien van de twee voorstellingen van Agenda 21 in 2014 en 2017 heeft de gemeenteraad namelijk nauwelijks de gelegenheid gehad om zich met dit onderwerp bezig te houden. In feite is de vooruitgang die in het kader van Agenda 21 is geboekt helemaal niet opgegeven, temeer daar we kunnen rekenen op de (financiële) steun van Leefmilieu Brussel en het Gewest. De h. Desmet begrijpt de bezorgdheid over de loting omdat dit een werkwijze is die in Ukkel nog niet is uitgetoet. De h. Desmet sprak zijn vertrouwen uit in het college voor deze heroriëntatie op de klimaatnoodsituatie.

**Mevr. El Fassi** zegt dat de PS zich grote zorgen maakt over het klimaat, maar ze deelt de bezorgdheden van Uccle en avant en Défi. Ze vindt dat politieke mandatarissen de ongelukkige neiging hebben hun eigen verantwoordelijkheid voor klimaatkwesties af te schuiven door de last op een ondoordachte manier op de burgers af te wentelen. De oprichting van een parallelle raad in de marge van de gemeenteraad zou problemen kunnen opleveren. De PS zal zich daarom voor dit punt onthouden.

**Mevr. Lederman-Bucquet** had bedenkingen bij de rol van de adviesbureaus die volgens haar de resultaten zou kunnen vertekenen.

**De h. Godefroid** is van mening dat loting, waarvan hij de toepassing in het kader van initiatieven van het Brussels Parlement heeft gezien, zal bijdragen tot de verzoening van de burgers met het politieke leven.

**Schepen De Brouwer** is van mening dat het in Frankrijk ontwikkelde proces een tegenvoorbeeld is van de ware bedoelingen van het college. De praktijk van

loting maakt het mogelijk burgers te bereiken die niet deelnemen aan de elders toegepaste deliberatieve processen. Anderzijds wordt het klimaatprobleem ook aan de orde gesteld tijdens de burgerontmoetingen in de wijken en hetzelfde geldt voor de lopende Staten-Generaal.

De burgerraad waarover we het hier hebben, is een van de vele instrumenten om participatie te ontwikkelen. 2019 zal dienen als referentiejaar voor de evaluatie van de koolstofbalans, aangezien de gegevens voor 2020 vertekend zijn door de impact van de gezondheids crisis. Er is geen reden om te vrezen dat het adviesbureau te dwingend zou zijn, aangezien de coördinatrice aanwezig zou zijn op alle vergaderingen van de raad, het stuurcomité van schep en Delwart bijstand zou verlenen en een beroep kon worden gedaan op de gemeentediensten.

**De h. Cools** wijst de h. Godefroid erop dat de ervaringen met loting in het Brussels parlement of in het parlement van de Duitstalige Gemeenschap aanleiding hebben gegeven tot een lang debat tussen meerderheid en oppositie en niet vergelijkbaar zijn met het proces dat hier wordt besproken. En zoals mevr. El Fassi terecht opmerkte, is burgerinspraak er om de politieke vertegenwoordiging te verlichten en niet om haar te vervangen.

**De burgemeester** weerlegt het argument dat een dergelijk inspraakproces een stokpaardje van milieuactivisten zou zijn, aangezien veel rechtse gemeentehuizen in Frankrijk dit met succes hadden ingevoerd.