



**Interpellatie van dhr. Cools: de moeilijkheid om een afspraak te maken in het vaccinatiecentrum en de eerste balans van de activiteiten van dit centrum.**

**Dhr. Cools** merkt op dat het online reservatiesysteem van de GGC (Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) soms bugs vertoont.

Heeft het college de moeilijkheden die op bepaalde dagen opgedoken zijn meegedeeld aan het gewest?

Beschikt het college over de oorzaken van de schommelende wachttijd in het vaccinatiecentrum in de Egide Van Ophemstraat?

Zou het college een eerste balans van de activiteiten van het vaccinatiecentrum van Ukkel sinds de opening op 22 maart kunnen opmaken?

**AANVULLENDE VRAAG**

**Dhr. Cools** merkt op dat Ukkel een van de gemeentes met de hoogste vaccinatiegraad is.

Volgens persartikels is de vaccinatiegraad groter wanneer het gemiddeld inkomen hoger ligt.

Beschikt de schepen van Gezondheid over informatie over de verdeling van de vaccinatiegraad per wijk binnen de gemeente?

Ligt de vaccinatiegraad lager in de wijken met sociale woningen? Zo ja, voert het college er doelgerichte sensibiliseringsacties?

**Dhr. Hayette** heeft een zeer goede indruk van zijn eigen vaccinatie in het Ukkelse centrum.

Hij was echter erg verbaasd dat de gevaccineerden na afloop van het proces een bedankingsbrief en felicitaties ondertekend door de burgemeester en de schepen van Gezondheid ontvingen, met bovendien een chirurgisch mondk masker - uiteraard in het blauw - met de vermelding "aangeboden door de gemeente".

Dhr. Hayette heeft aan de GGC gevraagd of ze de brief van de gemeente Ukkel sponsorde.

De GGC heeft de levering van chirurgische mondk maskers bevestigd, maar niet met de bedoeling om ze te verdelen aan de gevaccineerden.

Op welke begrotingspost werd deze operatie opgenomen?

Zijn de burgemeester en de schepen van Gezondheid van plan om deze propaganda-actie stop te zetten?

Indien de gemeente nog over middelen beschikt om te wijden aan COVID, zou het verstandiger zijn om ze te gebruiken om de laatste twijfelaars te overtuigen om zich te laten vaccineren in plaats van diegenen die deze stap al gezet hebben om gezondheidsredenen of uit solidariteit of burgerzin te bedanken en te feliciteren.

**Dhr. Cohen** veroordeelt de opmerking van dhr. Hayette over de verdeling van deze brief aan de gevaccineerden.

De moeder van dhr. Cohen heeft zich een maand geleden laten vaccineren en was net als de andere aanwezigen verheugd om een mondk masker en deze brief te krijgen, die geenszins propaganda is maar zeer nuttige gezondheidsinformatie bevat, meer bepaald over de noodzaak om voorzichtig te zijn gedurende 10 dagen na de vaccinatie.

**Dhr. De Bock** wil geen partij kiezen in deze polemiek, maar zou een kopie van deze brief willen krijgen om te kijken of hij bekrachtigd en medeondertekend werd door de gemeentesecretaris.

Er zijn regels inzake officiële communicatie die gerespecteerd moeten worden.  
Welke begrotingspost heeft de uitvoering van deze operatie mogelijk gemaakt?

### **Interpellatie van mevr. Lederman-Bucquet: hulp om de pandemie achter ons te laten.**

**Mevr. Lederman-Bucquet** herinnert eraan dat de pandemie al meer dan een jaar het privé- en professioneel leven van alle burgers overhoophaalt en dat het lijden van iedereen anders is: pijn, ziekte, rouw, angst, ...

Jongeren verliezen hun houvast, ouderen zijn altijd geïsoleerd, bevolkingsgroepen die actief moeten zijn zijn het minder - of te veel zoals het verzorgend personeel -, zelfstandigen en de culturele wereld staan aan de rand van de afgrond.

Kunstenaars slaken wanhoopskreten aangezien ze er genoeg van hebben dat ze door alle comités aan hun lot overgelaten worden.

De federale en gewestelijke regering nemen bovendien maatregelen waarvan de samenhang soms ver te zoeken is.

Hoe kan de gemeente de burgers helpen om deze pandemie te overwinnen?

Hoe de realiteit van de bevolking duidelijk maken aan de bestuurders?

Hoe de "post-COVID" voorbereiden, aangezien er zelfs bij een terugkeer naar het normale leven nog gezondheids- en economische slachtoffers zullen zijn?

Mevr. Lederman-Bucquet roept de voltallige gemeenteraad op om na te denken over het einde van de crisis om de last van de Ukkelse bevolking zo veel mogelijk te verlichten.

**De burgemeester** antwoordt dat er sinds de opening op 22 maart 12.228 mensen gevaccineerd werden in het centrum van Ukkel.

Op een gegeven moment was er een lagere opkomst door het wantrouwen jegens het AstraZeneca-vaccin, dat nog steeds bestaat, hoewel in mindere mate dan voordien.

De vaccins van AstraZeneca en Pfizer worden in het Ukkelse vaccinatiecentrum afwisselend toegediend naargelang de leveringen.

De leveringen, die oorspronkelijk in het begin van de week plaatsvonden, vinden voortaan om de twee dagen plaats, waardoor het vaccinatie ritme opgedreven kon worden.

De moeilijkheden bij het inschrijvingsproces konden in zeer ruime mate opgelost worden met de website Bruvax.

Dankzij deze verbeteringen kon het Ukkelse vaccinatiecentrum volgende week een tweede avondsessie en een opening op zaterdag 8 en zondag 9 mei programmeren.

Wanneer er wachtrijen ontstaan, verdwijnen ze meestal vrij snel, hoewel een bepaalde termijn nodig is om het intern beheer te verzekeren wanneer men overgaat van de voorraad van een bepaald type vaccin naar een ander.

Wat de epidemiologische toestand betreft stellen we een relatieve stabilisatie vast, op een plateau dat echter hoog blijft. We moeten dus voorzichtig blijven, temeer daar de incidentiegraad licht stijgt, van 469 naar 483 besmettingen op 100.000 inwoners van 22 tot 29 april.

De vaccinatiecampagne heeft uiteraard een positief effect op het aantal ziekenhuisopnames en overlijdens, maar in een context waarin de besmetting aanzienlijk blijft, vooral bij jongeren (10 tot 19 jaar) en bij de actieve bevolking (20 tot 59 jaar).

De gemeente Ukkel staat op de 3e plaats van de Brusselse gemeentes wat betreft de vaccinatiegraad van haar bevolking: 33 % van de Ukkelaars tussen 18 en 85 jaar werd gevaccineerd (77,9 % voor de 65-plussers).

In het Brussels gewest bedraagt de gemiddelde vaccinatiegraad 24 % voor de 18-plussers, 69 % voor de burgers van 65 tot 74 jaar, 71 % voor de burgers van 75 tot 84 jaar en 71 % in de leeftijdscategorie van de 85-plussers.

Het gemeentebestuur beschikt niet over cijfers over de vaccinatie per wijk, maar de inspanningen bij de 65-plussers moeten zeker opgevoerd worden, aangezien een niet te verwaarlozen deel van deze bevolking nog steeds niet gevaccineerd is.

De GGC is bereid om de contactgegevens van de niet-gevaccineerde 65-plussers te bezorgen zodat de gemeente een specifieke sensibiliseringscampagne kan voeren bij deze bevolkingscategorie, niet om hen een schuldgevoel te geven, maar om ze aan te moedigen om zich snel te laten vaccineren.

In dit opzicht verschaft het callcenter van het gemeentebestuur informatie over het systeem van de taxicheques, dat een van de hefboomen vormt om deze burgers aan te moedigen om deze stap te zetten door hun verplaatsing te vergemakkelijken.

Ondanks alle obstakels kunnen we echt hopen dat in september het aantal gevaccineerden voldoende groot zal zijn om een terugkeer naar een min of meer normaal leven mogelijk te maken, maar de gevolgen inzake mentale gezondheid, die reeds aanwezig zijn, zullen merkbaarder worden en maken de beschouwingen van mevr. Lederman-Bucquet enkel relevanter.

Alle initiatieven die sinds het begin van de pandemie door de gemeente getroffen werden strekken er echter ook toe om het psychologisch evenwicht van de Ukkelaars te bewaren: de terrasuitbreidingen, de steun aan de handelszaken, de telefonische permanentie van het gezondheidscentrum, de ontwikkeling van webinars voor de tewerkstelling, de digitale eierjacht, de intergenerationele telefoonlijn voor senioren, ...

Volgende zomer zal schepen Ledan een reeks culturele projecten uitwerken, met naleving van de gezondheidsregels, die vertroosting en levensvreugde bieden, waar iedereen nood aan heeft.

Ideeën of suggesties van gemeenteraadsleden zijn uiteraard welkom.

De brief die dhr. Hayette aanhaalt is op bevel getekend door de burgemeester, de schepen van Gezondheid en de gemeentesecretaris.

Op een zeer pedagogische wijze biedt hij belangrijke informatie over de maatregelen na de eerste vaccinatie, meer bepaald over de noodzaak om een mondkapje te blijven dragen.

In dit kader was het nuttig om de daad bij het woord te voegen door deze boodschap te vergezellen van een mondkapje. Het betrof in dit geval mondkapjes van de voorraad van Iriscare.

**Schepen Hublet** antwoordt dat de overstap van het Doclr-platform naar het Bruvax-platform de afspraken versneld heeft.

De wekelijkse vergaderingen met de GGC maken een planning van de opening van de slots voor de komende 4 weken mogelijk.

De burgers krijgen geen aanwijzing van het type vaccin dat ze krijgen wanneer ze een afspraak maken. Aangezien deze informatie vermeld staat op de bevestiging van de afspraak die daarna verstuurd wordt, kunnen de mensen hun afspraak wijzigen indien ze bijvoorbeeld niet bereid zijn om het AstraZeneca-vaccin te krijgen.

Voor het college zou het wenselijk zijn dat de burgers op voorhand weten welk type vaccin ze zullen krijgen.

Het Ukkelse vaccinatiecentrum schakelt vanaf volgende week een versnelling hoger, het zal geopend zijn van maandag tot donderdag van 9.00 tot 17.00 uur, op vrijdagavond en in het weekend.

Momenteel heeft een derde van de Ukkelse bevolking die de leeftijd heeft om gevaccineerd te worden al een eerste dosis gekregen.

Het ontstaan van wachtrijen is te wijten aan het feit dat veel burgers veel te vroeg komen.

Bovendien mogen we niet vergeten dat de vaccinatie een medische handeling is die kan leiden tot onmiddellijke bijwerkingen, meestal onschuldig. In dat geval kunnen er wachtrijen ontstaan.

Het team van het vaccinatiecentrum van Ukkel reageert in dergelijke gevallen heel snel en opent een extra inschrijvingspost om de wachtrijen te beperken.

Wat betreft de brief aan de burgers herinnert schepen Hublet dhr. Hayette eraan dat hij ongeveer twee maanden geleden zelf aan het college gevraagd had om een communicatiecampagne te voeren om de bevolking aan te sporen om zich te laten vaccineren.

De door de burgemeester en de gemeentesecretaris ondertekende brief bevat niet de minste propaganda. Hij beperkt zich tot gezondheidsinformatie, meer bepaald door eraan te herinneren dat er een periode van 2 weken na de tweede injectie nodig is om immuun te zijn voor het virus.

Dit initiatief, sindsdien nagebootst door andere gemeentes, beantwoordt dus aan de vraag van dhr. Hayette.

Aangezien er een reeks mondkmaskers voor gezondheidsprofessionals beschikbaar bleef omdat de betrokkenen ze niet komen halen zijn, meende het college dat ze verdelen aan de gevaccineerde burgers samen met de informatiebrief een symbolische daad met een bijzonder sterke betekenis vormde.

Schepen Hublet nodigt alle gemeenteraadsleden uit om hun kennissen aan te moedigen om zich te laten vaccineren aangezien we een vaccinatiegraad van 70 % moeten bereiken voor voldoende groepsimmunitet om de pandemie te overwinnen.

**Dhr. Cools** twijfelt of het relevant is om op voorhand aan de mensen mee te delen welk vaccin ze zullen krijgen aangezien dat zou kunnen leiden tot een afkeuring van het AstraZeneca-vaccin. Deze situatie heeft zich voorgedaan in Frankrijk, waar vaccinatiecentra ongebruikte dosissen van AstraZeneca moesten weggooien.

Dhr. Cools heeft geen bezwaar tegen de inhoud van de brief aan de gevaccineerde burgers. Het was misschien wenselijk geweest om een document zonder ondertekening te bezorgen, maar dhr. Cools wenst polemieek over dit onderwerp te vermijden.

**Dhr. Hayette** behoudt zijn standpunt over de problematiek van de brief, temeer daar hij niet enkel door de gemeentesecretaris ondertekend is, maar ook door de burgemeester en de schepen van Gezondheid, die er de verantwoordelijkheid voor nemen.

**De burgemeester** antwoordt dat het normaal is dat een dergelijk document ondertekend wordt door de burgemeester, voor wie de volksgezondheid een van de privileges vormt, alsook door de schepen van Gezondheid.

**Schepen Hublet** wijst dhr. Hayette erop dat talrijke gevaccineerden deze brief laten lezen aan familieleden die nog niet gevaccineerd zijn. Deze laatsten komen vervolgens naar het vaccinatiecentrum met deze brief.

Dit initiatief draagt dus bij aan een hogere vaccinatiegraad van de bevolking.