



Schriftelijke vraag van mevr. Czekalski over de kwantificering van de uitstoot van broeikasgassen in de gemeente Ukkel.

Om de klimaatverandering tegen te gaan heeft het Brussels Gewest reductiedoelstellingen vastgesteld voor de belangrijkste broeikasgassen (BKG's).

Kwantificering van de emissies van deze broeikasgassen is noodzakelijk en daarmee de noodzaak om betrouwbare methoden te ontwikkelen om koolstof in rekening te brengen. Het besef van onze afhankelijkheid van fossiele brandstoffen via koolstofboekhouding maakt het mogelijk om reductieacties op te zetten en te anticiperen op toekomstige beperkingen (prijsverhoging, moeilijkere toegang tot energie, spanning op de markten, enz.).

Wat zijn de belangrijkste bronnen van broeikasgasemissies in onze gemeente en de verdeling in% van elk? De belangrijkste zijn:

Kooldioxide

Methaan

Lachgas

Fluorkoolwaterstoffen

Geperfluoreerde koolwaterstoffen

Zwavelhexafluoride

Tri-stikstof fluoride

Wat zijn de prioritaire acties van de gemeente op dit gebied?

Wat is de ecologische voetafdruk van de gemeente?

Welke berekeningswijze gebruikt de gemeente?

Zijn er experts ingehuurd voor de berekeningen en analyses? Wordt het intern of extern gedaan?

Wat zijn de belangrijkste correcties die zijn aangebracht naar aanleiding van de analyses en wat zijn de economische voordelen voor de gemeente na deze acties?

Wat is de algemene deadline voor deze oefening en wat zijn de doelstellingen die per jaar moeten worden bereikt?

Antwoord:

Ukkel is een van de zeldzame (zo niet de enige) Brusselse gemeenten die in 2009 een koolstofvoetafdruk hebben vastgesteld. Het uitgebreide rapport, de actielijst en de stand van zaken (dit laatste werd tegelijkertijd opgesteld in 2017 met Agenda 21 en het Naturaplan) zijn beschikbaar op de gemeentelijke website:

- Koolstofbalans: <http://www.ukkel.be/nl/bestuur/agenda-21/koolstofbalans>
- Vooruitgang: <http://www.ukkel.be/nl/bestuur/agenda-21/vooruitgang>

Het studie bureau Factor X heeft de methode gebruikt die werd aanbevolen door ADEME (agence de la transition écologique). Ukkel heeft dus een goede basis voor zover de belangrijkste

emissiebronnen van broeikasgassen a priori hetzelfde blijven en voor zover er al verschillende acties zijn uitgevoerd.

Ukkel reageerde op de projectoproep 2020 voor de ontwikkeling van een klimaatactieprogramma (KAP) om, in overeenstemming met de regionale Europese doelstellingen, de uitstoot van broeikasgassen te kwantificeren en een actieplan op te stellen om ze te verminderen, incl. de ontwikkeling van een methode (nog te bepalen) om de verminderingen te kwantificeren die worden gegenereerd door de acties die zullen worden gedefinieerd, voor het bestuur, het grondgebied en de inwoners/gebruikers.

De verkregen subsidie van € 150.000 over 2 jaar maakt het mogelijk een KAP-coördinator aan te werven en een studiebureau aan te wijzen voor de bepaling van de methode voor het kwantificeren van emissies. We werken hierbij nauw samen met Leefmilieu Brussel.

Leefmilieu Brussel (BE) heeft de gegevens per gemeente "uitgesplitst" met een lijst van prioritaire gassen: CO₂, CH₄, NO₂. De rest van de vermelde gassen wordt omgezet in CO₂-equivalent (gefluoreerde gassen: koelkast, airco, enz.), een basiseenheid die ook wordt gebruikt in onze koolstofvoetafdruk van 2009. De meting en het beheer van deze gassen zijn echter federale bevoegdheden. Het toekomstige KAP zal dan ook niet rechtstreeks op deze gassen inwerken maar LB volgt hun ontwikkeling op, altijd in CO₂-equivalent. De rekenmethodes zijn veel te complex om op gewestelijk of gemeentelijk niveau toe te passen. Een methodologisch rapport kan worden aangevraagd bij de federale overheid.

De door LB geïdentificeerde prioritaire gassen zijn ook de gassen waartegen de burgers acties kunnen ondernemen.

Wat zijn de prioritaire acties van de gemeente op dit gebied?

Zie de koolstofvoetafdruk voor de periode 2009-2020.

De subsidie zal het mogelijk maken om in de komende twee jaar een nieuw up-to-date plan te ontwikkelen, ambitieus en realistisch, maar niet uitsluitend gebaseerd op een update van de LA21 en de koolstofvoetafdruk: het klimaatactieprogramma van Ukkel.

Het is niet de bedoeling om talrijke losse acties te ondernemen maar het is vooral gericht op prioritaire acties op basis van:

1. directe emissies (gebouw, mobiliteit, enz.)
2. indirecte emissies (voeding, afval, enz.) waarvan de methode voor het kwantificeren van CO₂-eq in overleg met het gewest voor alle Brusselse gemeenten moet worden uitgewerkt.
3. mitigerende maatregelen in verband met de gevolgen van klimaatverandering (hitte-eilanden, overstromingen, verlies aan biodiversiteit, enz.)

Wat is de ecologische voetafdruk van de gemeente?

Zie koolstofvoetafdruk van 2009

Welke berekeningswijze gebruikt de gemeente?

De gebruikte methode voor de koolstofvoetafdruk 2009 is gebaseerd op die van ADEME. In het bovenvermelde rapport wordt de methode toegelicht.

Het toekomstige KAP zal gebaseerd zijn op de gegevens die worden verzameld door LB, diensten en programma's (PLAGE, gemeenschappelijk mobiliteitsplan, enz.) of nog andere actoren. Het doel is om te kunnen voldoen aan de "rapporting" eisen van het gewest (en dus van Europa). Het aan te stellen studiebureau dat samenwerkt met LB zal dit hopelijk de komende maanden vormgeven.

Zijn er experts ingehuurd voor de berekeningen en analyses? Wordt het intern of extern gedaan?

Zie eerdere antwoorden

Wat zijn de belangrijkste correcties die zijn aangebracht naar aanleiding van de analyses en wat zijn de economische voordelen voor de gemeente na deze acties?

- De belangrijkste correcties: ontwikkeling van een actieplan
- De economische voordelen kunnen niet op onze schaal worden berekend

Wat is de algemene deadline voor deze oefening en wat zijn de doelstellingen die per jaar moeten worden bereikt?

De gemeente heeft 2 jaar de tijd om haar toekomstig KAP te valideren.

De doelstellingen zullen gedurende deze 2 jaar worden verduidelijkt maar het doel is om de gewestelijke ambities te volgen.