

Mondelinge vraag van de h. Cools: Opdracht via een onderhandelingsprocedure voor de opmaak van het Gemeentelijk Mobiliteitsplan (GMP).

De voorzitter van de raad herinnert eraan dat de h. Cools werd verzocht deze mondelinge vraag te herformuleren. Ze vraagt hem of deze herformulering werd gemaakt.

De h. Cools is niet bereid zijn vraag te herformuleren, vooral omdat hij deze mondelinge vraag niet zou hebben moeten stellen indien de burger die enkele weken geleden om informatie had gevraagd, deze had ontvangen, in overeenstemming met de wet op de administratieve transparantie. Als zijn vragen niet worden beantwoord, zal de h. Cools morgen officieel het recht vragen om het volledige administratieve dossier met betrekking tot deze overheidsopdracht in te kijken.

Op 17 december verleende de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de financiering aan 50% door het Gewest van de revisie van het Gemeentelijk Mobiliteitsplan (GMP). Het studie bureau Traject werd aangesteld via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking en was het enige bureau van de 7 geraadpleegde ondernemingen dat een inschrijving heeft ingediend.

Was er overleg met het bureau Tritel dat het GMP 2006 heeft opgesteld? Was er in het bestek bij de gunningscriteria een wegingsrooster voorzien? Met welke criteria? Wat is het exacte bedrag van de offerte van de enige inschrijver? Is er hierover onderhandeld? Wat zijn de begin- en einddata van de opdracht, toevertrouwd aan Traject? Hebben de bureaus die geen offerte hebben ingediend een reden hiervoor gegeven? Welk bureau gespecialiseerd in burgerinspraak zal samenwerken met Traject? Stond dit vermeld in de offerte van Traject? Wanneer start de burgerinspraak? Zal dit via fysieke ontmoetingen gebeuren? Hoe snel reageert het college op verzoeken van burgers om documenten (specificaties, evaluatieverslag, enz.) over te maken?

Schepen Wyngaard antwoordt dat Tritel enkele jaren geleden zijn activiteiten heeft stopgezet. De oorspronkelijke offerte van Traject bedroeg € 160.000 en na een korte onderhandeling € 164.700.

De gehanteerde gunningscriteria zijn als volgt verdeeld: 30 punten voor de prijs, 40 punten voor de studiemethode, 15 punten voor de inspraak, 15 punten voor het effectenrapport. Het geselecteerde bureau voor burgerinspraak (Faciliyo) werd vermeld in de offerte van Traject. Er wordt gesproken met Faciliyo om de burgerinspraak tot stand te brengen, dat zal zorgen voor een evenwicht tussen fysieke en virtuele ontmoetingen via een groot forum, participatieve workshops en een online platform. Het college drong er bij Faciliyo op aan dat de communicatie het maximale publiek zou bereiken.

Twee burgers vroegen om informatie. Het gemeentebestuur kon de vragen van de eerste burger beantwoorden. De tweede burger wou erg gedetailleerde informatie krijgen, wat veel werk van de diensten vergde. Bovendien mogen we niet uit het oog verliezen dat burgers geen absolute toegang hebben tot administratieve documenten zoals mandatarissen. Elk verzoek om een document van een persoon vereist daarom een voorafgaand zorgvuldig onderzoek van het recht op openbaarmaking ervan. Om al deze redenen is het niet mogelijk om van de ene op de andere dag op dit soort verzoeken te reageren.

De h. Cools vindt dat het gemeentebestuur zich moet organiseren om informatie binnen een redelijke termijn door te geven, aangezien het aantal burgers dat om dit soort informatie vraagt beperkt is.