

AGENDAPUNT 15. Advies van de gemeente over het voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en tot herdefiniëring van de opdrachten en beheermodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Schepen Wyngaard geeft aan dat voor dit punt om urgentie werd verzocht omdat het advies vóór 10 maart moest worden uitgebracht.

De voorzitter van de raad stelt vast dat er in de vergadering geen bezwaren waren om dit punt als urgent te behandelen.

Schepen Wyngaard wees erop dat het college niet verplicht is dit punt aan de gemeenteraad voor te leggen. In veel gemeentes had het college genoeg genomen met de toezending van zijn document aan het Gewest. Het Ukkelse college was van mening dat dit onderwerp zo belangrijk was dat het een democratisch debat in de raad rechtvaardigde.

De diensten van de schepen hebben de situatie grondig bestudeerd met het oog op de opstelling van dit advies dat een evenwicht verdedigt tussen de eerbiediging van de gemeentelijke autonomie en de legitieme wens om het parkeerbeleid op gewestelijk niveau te harmoniseren om het leven van de burgers te vergemakkelijken.

De amendementen van het college, waarin gedeeltelijk rekening wordt gehouden met de bezorgdheid van de h. Cools in zijn eigen amendementen, zijn bedoeld om de nadelen te compenseren van een voorontwerp van verordening dat, hoewel voor kritiek vatbaar, niet zonder meer kan worden verworpen. De amendementen van de h. Cools kunnen echter niet volledig worden overgenomen omdat zij het evenwicht van de nota van het college zouden verstoren. Schepen Wyngaard stelde echter voor amendement nr. 8 van de h. Cools te integreren (verplichte uitwerking van gemeentelijke parkeerplannen). Het college is het echter niet eens met het principiële bezwaar van de h. Cools tegen grijze zones. De onzekerheden van het voorontwerp van verordening zijn in feite gelegen in het feit dat de praktische details ervan worden doorverwezen naar toekomstige uitvoeringsbesluiten.

Het college stelt derhalve voor de tekst van het voorontwerp door middel van vier amendementen te corrigeren. Het eerste beoogt de deelname van de gemeente te waarborgen aan de arbitrages in verband met de uitvoeringsbesluiten (vaststelling van de tarieven, perimeter van de grijze zones, enz.). Het tweede betreft de tussenkomst van de technische diensten. De derde stemt in met het amendement van de h. Cools over de noodzaak van verlaagde tarieven voor burgers met een laag inkomen, maar voegt daaraan toe dat de berekening van de economische draagkracht van gezinnen extra werk van de overheidsdiensten vergt, hetgeen gepaste middelen vereist. De vierde breidt het voordeel van de beroepskaart uit tot loodgieters, biedt garagehouders de mogelijkheid 2 of 3 voertuigen in de openbare ruimte te plaatsen en biedt automobilisten de mogelijkheid hun auto's te parkeren op "niet-aaneengesloten" zones, vlakbij het openbaar vervoer.

De h. Hayette vreest dat het gewest de gemeenten onder zijn toezicht zal plaatsen en beslissingen zal nemen zonder voorafgaand overleg met de plaatselijke overheden. De concretisering van de "grijze zones" (ingevoerd en gedetermineerd door het Gewest) blijft uiterst vaag. Er wordt niets gezegd over de instelling die bevoegd is om eventuele vrijstellingen te verlenen: minister, Brussel-Mobiliteit, het parkeeragentschap ...? Voortaan zullen de afgifte van parkeerkaarten en de vaststelling van de tarieven per ministerieel besluit worden geregeld.

Volgens artikel 10 van de ontwerp-verordening beweert de regering rekening te houden met de economische situatie van de bestuurders maar de h. Hayette heeft daar ernstige twijfels over. Krachtens artikel 13 is het Gewest bevoegd om voor elke gemeente vast te stellen welke parkeerplaatsen in aanmerking komen. In artikel 14 wordt de procedure voor de opstelling van het ontwerp van het gewestelijk parkeerplan gespecificeerd. Maar wat zou er gebeuren als de gemeente, na alle door de regering voorgestelde raadplegingen, de definitieve versie van het ontwerp zou verwerpen? Is de aanneming van de tekst door een minimumaantal gemeenten noodzakelijk om de verordening van de regering in werking te doen treden, of gaat het om een louter advies zonder rechtsgevolgen? De enige rol die aan de gemeenten wordt toegekend, wordt vermeld in artikel 18, waarin sprake is van de opstelling van het deskundigenverslag van het parkeeragentschap op basis van de door de gemeenten verstrekte gegevens. Indien de gemeenten de vastgestelde tekortkomingen niet hebben verholpen, zal hun bovendien het recht worden ontzegd om gewestelijke subsidies te ontvangen.

De PS zal tegen dit punt stemmen.

De h. Cools vroeg zich af of het wel nodig was om de parkeerverordening van 2009 te herzien, die al gericht was op harmonisering en coördinatie op gewestelijk niveau, vooral omdat het Good Move-plan, sinds enkele maanden van toepassing, een belangrijk luik over parkeren bevat. Is het absoluut noodzakelijk om alles nu te veranderen? Desgevallend is echt overleg met de gemeenten essentieel.

De h. Cools is geen voorstander van grijze zones. In zones vlakbij openbare parkings zullen de tarieven op straat hoger moeten zijn dan die in overdekte parkings. Maar aangezien de overheid geen controle heeft over de tarieven van de particuliere sector (die zeker niet zullen dalen), zal het nodig zijn de tarieven voor parkeermeters te verhogen.

De bevoegdheden die ten nadele van de gemeenten aan het gewestelijk parkeeragentschap worden toegekend, zijn exorbitant. De gemeentelijke parkeerplannen lijken nu louter facultatief te zijn. De h. Cools betreurde het dat het advies van het college is gereduceerd tot een eenvoudige technische nota met een paar overwegingen. Hij stelde daarom voor dit advies door middel van 8 amendementen te corrigeren. Hij wenst - naar het voorbeeld van de parlementaire procedure - dat over elk amendement wordt gestemd en dat aan het eind van de voorstelling van de amendementen een laatste (en bij naamafroeping) stemming over het gewijzigde advies plaatsvindt.

De h. Cools vreesde voor de toekomst van Ukkel indien het huidige beleid werd voortgezet omdat dit niet zal bijdragen aan de herlancering van de lokale handel.

De voorzitter van de raad zegt dat de door de h. Cools gevraagde stemprocedure geen bijzondere problemen oplevert.

Mevr. Czekalski vindt dat dit voorontwerp enkel parkeerplaatsen schrapt en automobilisten straft en dat het in de lijn ligt van het parkeerbeleid van het Brussels Gewest, ontwikkeld in Good Move dat zoveel mogelijk parkeerplaatsen op straat wil schrappen en verplaatsen naar parkeerterreinen buiten de weg.

Ze is niet tegen de inrichting van ondergrondse parkings om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren maar dit voorontwerp verwijst de meeste concrete beslissingen door naar uitvoeringsbesluiten van de Brusselse regering, waarvan de gemeente Ukkel maar een zeer beperkte visie zal hebben. De parkeerdeskundigheid is echter vooral te vinden op lokaal niveau waar de parkeerbehoeften het best bekend zijn. Voor MR roept deze tekst vragen op.

Deze beslissing van het Brusselse Gewest vereist de bouw van nieuwe parkings. Er zijn echter al lang geen parkings meer gebouwd en de ambities van projectontwikkelaars worden door het Gewest aan banden gelegd wanneer zij een vergunning aanvragen.

Tijdens de vorige legislatuur heeft het college staatssecretaris Pascal Smet verzocht een mogelijke ondergrondse parking met ± 200 plaatsen te bestuderen ter compensatie van het verlies van 121 plaatsen in de Alsebergsesteenweg. Aangezien de haalbaarheidsstudie in opdracht van de h. Smet positief was, was er een vergadering met zijn opvolgster mevr. Elke Van den Brandt naar aanleiding van de aankondigde schrapping van parkeerplaatsen in de wijk Centrum als gevolg van de werkzaamheden in de Alsebergweg maar ze weigerde hiermee in te stemmen.

De gemeentelijke autonomie wordt aangetast door dit voorontwerp. De harmoniseringsdoelstelling lijkt onrealistisch omdat het Gewest binnen eenzelfde zone subzones zou kunnen instellen waar de tarieven zouden verschillen op basis van de plaatselijke kenmerken, de technische eigenschappen van het voertuig en de economische situatie van de betrokken gebruikers. Dit beleid zal rampzalige gevolgen hebben voor Ukkelse ondernemingen, waarvan hun klanten liever naar Waterloo zullen gaan omdat zij daar niet belast zullen worden. Hoewel gemeentelijke parkeerplannen niet langer verplicht zijn, zal het parkeeragentschap het gemeentelijk parkeerbeleid om de 24 maanden evalueren. Aangezien het bureau zowel rechter als partij is, is er een risico op partijdigheid.

Mevr. Czekalski hoopt dat de Brusselse regering en de bevoegde minister van Toezicht in hun advies rekening zullen houden met de opmerkingen van het college.

De h. Desmet vindt dat een gewestelijke harmonisering van het parkeren noodzakelijk is aangezien verplaatsingen zich niet beperkten tot een gemeentelijk grondgebied. De schrapping van een aantal parkeerplaatsen is van groot belang. Volgens de h. Desmet laat mevr. Czekalski de verplichting om parkeerplaatsen te voorzien bij nieuwbouw achterwege.

Aangezien oppositiepartijen op gemeentelijk niveau soms deel uitmaken van de gewestelijke meerderheid zou het mogelijk moeten zijn om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen. De gemeente moet hier enkel een mening

geven en geen besluit nemen. Hij besluit dat het gevraagde advies over dit voorontwerp in de lijn ligt van een zekere continuïteit.

Mevr. Fremault herinnert eraan dat de mobiliteit van de openbare ruimte is geëvolueerd sinds de goedkeuring van de huidige verordening in 2009. Deze evolutie heeft zich gemanifesteerd in de wens om Brussel te ontlasten, wat hier tot uiting komt in de wens om het parkeren via grijze zones van de straat te halen en het parkeerbeleid te uniformiseren.

De voorgestelde tekst heeft zowel positieve als negatieve aspecten. Enkele positieve aspecten: meer overleg over toekomstige gewestelijke parkeerplannen, lagere werklust voor gemeentelijke plannen, globale visie op het gebied van mobiliteit en milieu (met toch enkele bedenkingen)...

Er zijn ook enkele punten van kritiek. De gewestelijke controle beperkt de gemeentelijke autonomie. Houdt de beperking van het aantal parkeerkaarten tot twee per gezin voldoende rekening met het specifieke karakter van wijken en de ontwikkeling van alternatieve woonvormen (gedeelde huisvesting, enz.)? De gemeentes zijn bezorgd over de budgettaire gevolgen van dit beleid. Hoe zal het financiële verlies worden gecompenseerd wanneer het agentschap de uitreiking van parkeerkaarten zal overnemen? Hoe wordt de prijs van de kaart vastgesteld?

Tussen 2005 en 2019 is het aantal parkeerplaatsen op straat gedaald van 295.000 tot 265.000, zonder bijkomende plaatsen buiten de weg. Door de blauwe schijven van zowel private parkings als warenhuizen te controleren voert het Gewest een zeer interventionistisch beleid dat inbreuk maakt op het eigendomsrecht.

De gedifferentieerde tarieven die in dit stadium van de verordening overwogen worden, zijn erg onduidelijk voor de burger.

Er wordt ook nauwelijks rekening gehouden met het belang van de economische activiteit en er wordt niets gezegd over de controleapparatuur, terwijl veel gemeentes een scanauto hebben aangekocht, noch over de opsporing van PBM-kaarten.

Dit is de beginfase van het proces om deze verordening te ontwikkelen. Mevr. Fremault rekent erop dat het college dit proces met grote waakzaamheid zal opvolgen.

De h. De Bock deelt de bezorgdheid van de vorige sprekers. Door dit project verdwijnt een groot aantal parkeerplaatsen op straat. Voor vele gezinnen, vooral grote gezinnen met bescheiden inkomens, is de auto geen luxe maar een noodzaak, vooral omdat het openbaar vervoer niet altijd een oplossing biedt. Hij betreurt dat het advies van het college niet vastberaden genoeg was. Défi zal tegen dit punt stemmen.

Schepen Wyngaard zei dat er aan het advies van het college een brief toegevoegd zal worden om de aandacht van de bevoegde minister te vestigen op een hele reeks problematische aspecten.

Het advies van het college geeft een evenwichtig beeld van de positieve en negatieve elementen van de voorgestelde tekst. Juist vanwege het gebrek aan overleg stelt het college een amendement voor om meer overleg te voorzien over de

uitvoeringsbesluiten, vooral over de volgende punten: tarieven, gratis opties, uitvoering van grijze zones.

Het college betreurt het onevenredige karakter van de sancties in het huidige stadium van het voorontwerp en de gemeenten die een sanctie opgelegd krijgen moeten het recht hebben om een specifiek beroep in te stellen. In zijn advies verklaart het college dat er ernstige bedenkingen zijn tegen zones waarvan de status in de loop van de tijd zou veranderen, waardoor het systeem voor de burgers onbegrijpelijk zou worden.

De bezettingsgraad van de gemeentelijke parkeerplaatsen hangt af van hun statuut, dat steeds door de gemeente wordt geregeld.

De kwestie van een eventuele derde bewonerskaart is anekdotisch omdat het slechts om 5 tot 10 parkeerkaarten voor het gehele Ukkelse grondgebied gaat.

Op korte termijn kan het Gewest ook de belofte van minister Smet (ondergrondse parking in Ukkel-Centrum) niet nakomen. Het Gewest heeft wel zijn voornemen bevestigd om in Stalle een parking voor 700 à 800 voertuigen te bouwen.

De burgemeester vindt het advies van het college duidelijk. Bepaalde elementen van de tekst zijn onaanvaardbaar maar dit doet niets af aan de noodzaak om orde op zaken te stellen in de huidige parkeerpuinhoop. De burgemeester betreurt dat de door minister Smet gefinancierde studie door de huidige Brusselse regering is weggegooid.

De h. Hayette deelt mee dat de PS over dit punt een stemming bij naamafroeping wenst.

Mevr. Fremault vindt dat een stemming over het advies van het college contraproductief zou zijn en de eensgezindheid zou doorbreken die in de zaak van het Ter Kamerenbos zo doeltreffend was gebleken. Zij stelt voor om akte te nemen van het advies en de voortgang van dit ontwerp te laten opvolgen door een werkgroep waarin alle fracties binnen de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn.

De h. Cohen is het eens met de suggestie van mevr. Fremault.

De h. Sax was het daar niet mee eens. Hij is voorstander van een stemming bij naamafroeping.

De h. Cools hekelde een zekere tegenstrijdigheid bij de meerderheid. Indien niet alle raadsleden het eens zijn met dit advies, moet de raad zich over de inhoud ervan kunnen uitspreken. Men kan niet enerzijds verklaren afwijzend te staan tegenover grijze zones en anderzijds dit niet in dit advies tot uitdrukking te brengen of op zijn minst de wenselijkheid van de instelling ervan in twijfel te trekken, want in tegenstelling tot wat de burgemeester beweert, ontbeert het advies van het college vastberadenheid. Hij wenst zijn eigen amendementen kort voor te stellen. Deze veranderen de tekst van het college niet fundamenteel maar geven ze meer kracht.

Schepen Wyngaard herinnert eraan dat dit punt niet door de gemeenteraad goedgekeurd moet worden. Men kan nota nemen van het advies van het college door aan het eind van de beraadslaging de vermelding "ter kennisneming" op te nemen. Deze procedure zou de door mevr. Fremault genoemde valkuilen vermijden. Schepen Wyngaard stelt ook om voor de amendementen van het college en amendement 8 van de h. Cools op te nemen in de tekst die ter kennisgeving zou worden aangenomen. De gemeenteraad bepaalt uiteraard zijn eigen agenda.

De voorzitter van de raad vindt dat deze procedure consistentere zou zijn en tijd zou besparen. Er is geen verplichting om het advies aan de raad voor te leggen. Deze voorstelling van het advies in de raad vond plaats in een geest van overleg en spontane uitwisseling van informatie.

De h. De Bock wees erop dat het plan Good Move niet door de regering was goedgekeurd. Het was slechts "vooraf goedgekeurd" en kan nog gewijzigd worden. Het is pas rechtsgeldig na de stemming erover door het parlement. Hij is verbaasd dat de h. Wyngaard lange debatten wil vermijden terwijl hij tijdens zijn verkiezingscampagne had gepleit voor inspraak. Défi zal tegen dit advies stemmen.

De h. Norré stelt vragen bij de door het college gehanteerde methode. Het college wou dit punt met spoed op de agenda gemeenteraad plaatsen.

Schepen Wyngaard legde uit dat om de urgentie was verzocht om de gemeenteraad in staat te stellen dit advies te bespreken en er een standpunt over in te nemen en uit het debat nu blijkt dat dit noodzakelijk was. Dit agendapunt vermeldt goedkeuring van het advies, waarvoor dus een stemming in de raad impliceert. Drie raadsleden vragen ook een stemming bij naamafroeping. Volgens artikel 48 van het reglement moet deze stemming bij naamafroeping plaatsvinden.

Het college beslist van standpunt te veranderen door te zeggen dat men niet meer over dit advies zal stemmen, dat men er enkel akte van zal nemen en een stemming zal vragen om deze wijziging van beraadslaging te bekrachtigen. De h. Norré vindt het vreemd en ongebruikelijk om de gemeenteraad te vragen zich uit te spreken over een punt om vervolgens enkele minuten later het recht om zich erover uit te spreken in te trekken.

Mevr. Culer verklaart in naam van haar fractie dat, indien er geen consensus is over het voorstel van schepen Wyngaard, zij een stemming zou willen over de vraag of er al dan niet gestemd moet worden.

De h. Norré antwoordt dat er geen sprake kon zijn van een "stemming over de stemming", omdat de beraadslaging werd afgesloten met een goedkeuring van het punt en de gemeenteraad geacht werd het punt goed te keuren.

Schepen Wyngaard herhaalt zijn voorstel.

De h. Sax vindt dat een raadslid nog steeds moet kunnen zeggen dat hij tegen het advies van het college is.

Schepen Wyngaard antwoordt dat er akte genomen zal worden van de besprekingen van de vergadering.

De h. De Bock is van mening dat men niet weet wie voor en wie tegen was, aangezien de besprekingen van de raad niet integraal worden uitgeschreven.

De voorzitter van de raad herhaalt dat het gaat om een mededeling van het advies van het college omdat er geen verplichting is om dit ter stemming voor te leggen aan de gemeenteraad.

De h. Norré antwoordt dat dit niet stond in het voorstel van beraadslaging, voorgelegd aan de raad en waarbij de urgentie had goedgekeurd.

Schepen Wyngaard zegt dat in de begeleidende brief zou worden vermeld dat deze tekst niet unaniem werd goedgekeurd.

De h. Norré drong erop aan dat in de notulen van deze vergadering zou worden vermeld dat de beraadslaging naar aanleiding van het debat in de gemeenteraad op voorstel van het college werd gewijzigd, zodat de raad geen standpunt kon innemen over het uitgebrachte advies, wat in strijd was met wat de raad aan het begin van het debat had gezegd.

De h. Cools betreurde de houding van de meerderheid. De tijd die nodig was om de procedure te bespreken, had kunnen worden gebruikt om de amendementen te analyseren. Indien het college het voorstel tot stemming doorzet, zal Uccle en avant tegen stemmen. Een dergelijke wijziging van de beraadslaging is onwettig. De gemeenteraad hoeft zich niet uit te spreken over de voorgestelde herformulering. Het college kan echter altijd besluiten het punt in zijn geheel van de agenda van de gemeenteraad te schrappen.

De voorzitter van de raad herhaalt het voorstel en vroeg of het mogelijk was over te gaan tot een stemming per fractie om tijd te besparen.

De h. Norré wenst een stemming bij naamafroeping over de wijziging van de beraadslaging.

De h. Cools vindt dat het college haastig tewerk gaat.

De h. Desmet denkt daarentegen dat deze methode rekening houdt met de debatten die hebben plaatsgevonden. Het is normaal dat het college een initieel document kan wijzigen op basis van de evolutie van de dossiers. Het gaat niet om overhaast te werk gaan maar om een aanpassing van de analyse in het kader van luisterbereidheid en democratie.

De voorzitter van de raad gaat over tot een stemming bij naamafroeping over de omvorming van de beraadslaging in een akteneming.

Dit voorstel wordt goedgekeurd met 28 stemmen voor en 12 stemmen tegen.