

Mondelinge vraag van de h. Cools: De oprichting van een 2e pensioenpijler.

Dhr. Cools herinnert eraan dat de invoering van een 2^e pensioenpijler voor de contractuele ambtenaars besproken werd tijdens het debat over de begroting 2021.

De federale regering moedigt de lokale besturen aan om een 2^e pensioenpijler te voorzien, in het bijzonder voor de ambtenaars die een deel van hun loopbaan als contractueel en het ander deel als statutair gepresteerd hebben ("gemengd" pensioen).

Volgens een studie van het CRISP leidt de invoering door talrijke Vlaamse gemeentes van een 2^e pensioenpijler die een aanvullend pensioen verzekert aan hun contractuele ambtenaars tot een overdracht van lasten tussen gewesten ten voordele van Vlaanderen en ten nadele van het Waals en Brussels gewest.

De invoering van een 2^e pensioenpijler blijkt een noodzaak te zijn voor een gemeente als Ukkel. Het OCMW bevindt zich echter niet in dezelfde situatie als het gemeentebestuur, aangezien het minder statutaire ambtenaars telt.

Overweegt het college de uitwerking van een 2^e pensioenpijler en de concrete invoering ervan uiterlijk voor dit jaar of voor begin volgend jaar?

Schepen Delwart antwoordt dat dit thema besproken zal worden bij de opmaak van de begroting 2022 en van het volgende driejarenplan.

De gemeentes moeten de financiering van de pensioenen van hun statutaire ambtenaars alleen dragen. Deze verplichting heeft geleid tot de invoering van een solidariteitsfonds tussen lokale overheden, waaraan elke gemeente moet bijdragen.

De berekening van de bijdrage omvat een basisbijdrage, gebaseerd op de loonmassa van de actieve en gepensioneerde statutairen, alsook een zogenaamde responsabiliseringsbijdrage om rekening te houden met het verschil te wijten aan het aandeel contractuelen.

Het dossier van de lokale pensioenen, dat sinds de jaren '70 in de ijskast zat, werd helaas pas onder handen genomen vanaf de jaren 2000, meer bepaald onder impuls van minister Michel Daerden.

De invoering van een 2^e pensioenpijler met een werkgeversbijdrage van 3 % zou echter een uitgave van € 580.000 voor de gemeente en € 525.000 voor het OCMW inhouden aangezien elk voordeel toegekend aan de gemeenteambtenaars uitgebreid moet worden naar de ambtenaars van het OCMW.

De gemeente zou de helft van de toegekende bedragen kunnen terugvorderen via een aftrek van de responsabiliseringsbijdragen, maar niet onmiddellijk aangezien het OCMW pas sinds dit jaar een responsabiliseringsbijdrage van € 83.000 betaalt.

Deze beschouwingen, gebaseerd op een studie aangevraagd bij Ethias, hebben het college aangespoord om de onmiddellijke invoering van een 2^e pensioenpijler niet te overwegen.

De financiering van de toegekende vermindering wordt voor 50 % verzekerd door de gemeentes die niet over een 2^e pensioenpijler beschikken. Zij worden dus geconfronteerd met het risico van een explosie van de responsabiliseringsbijdrage die van hun gemeentebestuur en OCMW geëist wordt.

Daarom overweegt het college de opmaak van een 2^e pensioenpijler voor 2022 of 2023.

Schepen Delwart hoopt dat de Brusselse gewestregering haar steun zal bieden aangezien de hulp van de Waalse en Vlaamse regering grotendeels het grotere aantal gemeentes met een 2^e pensioenpijler op hun respectievelijke grondgebieden verklaart.

Ze hoopt ook dat de federale regering een financieringswijze zal vaststellen die de gemeentes duurzaam zal ontlasten.

Dhr. Cools benadrukt dat MR-minister Bacquelaire net als minister Daerden een zeer positieve rol gespeeld heeft in de noodzakelijke hervorming van het pensioensysteem.