

AGENDAPUNT 7. Overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gemeente Ukkel inzake de realisatie van een gemeentelijk mobiliteitsplan.

Schepen Wyngaard bevestigt dat onderneming Traject het aangestelde studie bureau is en dat zijn opdracht in februari 2021 zou starten en 12 maanden in beslag zou nemen. Voor de burgerinspraak zal de onderneming een beroep doen op adviesbureau Facilio dat in dit domein gespecialiseerd is. Naast online raadplegingen van Facilio zullen er nog fysieke ontmoetingen voorzien worden maar dit hangt af van de gezondheidstoestand.

Mevr. Margaux merkt op dat de keuze voor Traject niet gepubliceerd werd. Deze onderneming uit Gent, waarvan de gedelegeerd bestuurder erg fietsgericht is, was de enige kandidaat in het kader van een onderhandelingsprocedure. Ze vreest dat een kandidaat met een dergelijk profiel niet garant zal staan voor een authentieke burgerinspraak die alle Ukkelaars omvat.

De h. Hayette vindt dat het huidige mobiliteitsplan uit 2006 niet meer aan de realiteit voldoet. De mobiliteitsambities, bevestigd in de algemene beleidsverklaring van 2019, krijgen geen concrete invulling. Hij is bezorgd over de afhankelijkheid van de gemeente t.a.v. het gewest in dit dossier. Moet er echt gewacht worden op de gewestelijke subsidies om een Ukkels mobiliteitsbeleid uit te voeren? Heeft de gemeente geen enkele budgettaire marge om nieuwe beleidsdaden te lanceren?

Volgens de derde overweging van de overeenkomst moet het gemeentelijk mobiliteitsplan het gewestelijk plan Good Move volgen om gewestelijke subsidies te kunnen krijgen. Betekent dit dat dit gemeentelijk mobiliteitsplan opgesteld zal worden door de gewestelijke minister van Mobiliteit mevr. Van den Brandt? Men moet hier bezorgd over zijn want zij verdedigt haar ecologische overtuigingen met veel kracht, zonder echter rekening te houden met het advies van de inwoners.

Volgens de h. Hayette is de aanstelling van een studie bureau ook niet nodig. Hij vindt de creatie van een stuurcomité evenmin nuttig. De vertegenwoordiging van de gebruikers is niet verzekerd in dit organisme omdat enkel de burgemeester en de afgevaardigden van de minister en openbare vervoersmaatschappijen erin zetelen.

De h. Hayette is niet overtuigd over deze overeenkomst. De PS zal zich onthouden en zal erg waakzaam zijn over het gebruik van Ukkelse gelden in het kader van dit project.

De h. Cools deelt de vrees van mevr. Margaux en de h. Hayette. Het bestek lijkt erg politiek gekleurd. Hebben de MR-verkozenen dit wel degelijk gelezen?

De gewestelijke en gemeentelijke mobiliteitsplannen mogen elkaar niet tegenspreken maar de gemeente moet haar eigen plan kunnen opstellen. De voorgestelde tekst vermeldt integraal de 50 acties van het gewestelijk mobiliteitsplan, zonder vermelding van de opdracht, toevertrouwd aan het studie bureau, aangesteld door het college. De h. Cools betwist de noodzaak van een herziening van het gemeentelijk mobiliteitsplan uit 2006 niet maar dit moet op een coherente manier

gebeuren. Online raadplegen en stemmen in het kader van burgerinspraak laat geen echte burgerinspraak toe. Men moet wachten op een verbetering van de gezondheidstoestand om fysieke inspraak te voorzien. Voor de opmaak van het gemeentelijk mobiliteitsplan 2006 waren er verschillende vergaderingen, soms met 200 aanwezigen verdeeld in werkgroepen.

De motie over het openbaar vervoer zou als basis moeten dienen voor het studiebureau dat een evaluatie zou moeten uitvoeren over het gemeentelijk mobiliteitsplan en het gewestelijk plan zodra het mogelijk is om de gevolgen te zien van de algemene invoering van 30 km/h.

Uccle en avant heeft aldus voorbehoud t.a.v. deze overeenkomst maar kiest voor onthouding om niet in te gaan tegen het principe van de toekenning van een subsidie vanwege het gewest.

De h. De Bock vindt dat € 164.000 en één enkele inschrijving vragen oproept. Hij wil graag weten welke onderneming het oude gemeentelijk mobiliteitsplan heeft opgesteld en de kostprijs hiervan om met de huidige toestand te kunnen vergelijken.

Is het wel opportuun, zelfs legitiem op juridisch vlak, om een gemeentelijk mobiliteitsplan op te stellen met een privéonderneming waarvan de bestuurders niet noodzakelijkerwijs onpartijdig zijn, terwijl het plan Good Move nog altijd niet van toepassing is en pas binnen verschillende maanden definitief goedgekeurd zal worden? De h. De Bock stelt voor om dit punt uit te stellen zodat de goedkeuring van het plan Good Move voorafgaat aan de goedkeuring van een gemeentelijk mobiliteitsplan.

Mevr. Fremault geeft aan dat alle fracties tijdens de verkiezingen van 2018, wouden streven naar een gemeentelijk mobiliteitsplan. Ze begrijpt dat dit prematuur lijkt t.a.v. sommige gewestelijke projecten maar het heeft wel de verdienste om al gelanceerd te zijn. Het gemeentelijk mobiliteitsplan moet desgevallend aangepast worden wanneer de bepalingen van het plan Good Move effectief zullen zijn. Volgens mevr. Fremault moet de evaluatie van het gemeentelijk mobiliteitsplan uitgevoerd worden vóór het einde van de legislatuur.

Schepen Wyngaard antwoordt dat de toekenning van de subsidie op geen enkele wijze verbonden is aan een gewestelijke eis inzake de samenstelling van een stuurcomité. De opmaak van het gemeentelijk mobiliteitsplan impliceert de naleving van hogere instructies, aldus de bepalingen van het plan Good Move.

Er moet rekening gehouden worden met de gezondheidstoestand maar als niets wordt ondernomen, zal er geen enkel resultaat zijn aan het einde van de legislatuur. Het college wil daarom het proces in gang zetten, met de steun van een studiebureau dat grote bekendheid geniet in dit domein. Er heeft maar één onderneming een offerte ingediend.

De onpartijdigheid van de verantwoordelijke van het studiebureau mag niet in vraag gesteld worden, onder het voorwendsel dat hij een fervente voorstander van de fiets is.

Inzake burgerinspraak zal de online inspraak aangevuld worden door fysieke inspraak (vergaderingen, ontmoetingen, uitwisseling) en alle gevoeligheden binnen de bevolking moeten aan bod kunnen komen.

Het college heeft niet gewacht op de lancering van de herziening van het gemeentelijk mobiliteitsplan om al inspanningen in dit domein te leveren. Als voorbeeld vermeldt hij de werken in de wijk Calevoet en op het Sint-Jobsplein, buslijn 37, de creatie van fietspaden, markering, parkeerboxen, ...

De h. De Bock merkt op dat de MR-verkozenen niet hetzelfde discours voeren naargelang ze zetelen in de gemeente of het gewest. Hij is ook verbaasd dat het bestek geen sociale bepalingen bevat terwijl Ecolo altijd voorstander was voor de toevoeging van dergelijke bepalingen. Men moet zich afvragen waarom er maar één Vlaamse onderneming een offerte heeft ingediend. Zijn er geen Brusselse partners die dit kunnen doen, aangezien de mobiliteitsproblematiek een grote inzet is voor ons gewest? Omwille van deze redenen en de voorgestelde timing zal Défi tegen dit punt stemmen.

De h. Cools vindt dat zowel verkozenen als burgers geraadpleegd moeten worden. De opmaak van het gemeentelijk mobiliteitsplan verloopt in vier fases en hij vraagt dat de gemeenteraad samenkomt aan het einde van elke fase in het kader van bijzondere commissies om erover te debatteren.

De h. Hayette stelt het voluntarisme van schepen Wyngaard niet in vraag maar vindt dat hij niet echt op zijn vragen antwoordt.

Mevr. Delvoye is enthousiast over de actie van MR die samen met Ecolo inspanningen levert ten bate van de zachte mobiliteit. Het plan 2006 had grote kwaliteiten maar moet toch herzien worden. Ze heeft het volle vertrouwen in het college voor deze herziening. Dit moet gepaard gaan met raadpleging en debat met zowel raadsleden als burgers.

De h. Sax deelt de vrees van mevr. Margaux en de hh. Hayette, Cools en De Bock en zal tegen dit punt stemmen.

Mevr. Margaux wil meer uitleg over het feit dat er maar één inschrijver was.

De h. Godefroid is verbaasd over het lage bedrag omdat de organisatie van burgerinspraak een aanzienlijke kostprijs inhoudt. Daarom zijn er wellicht zo weinig inschrijvers maar dit kan de gemeente toelaten om te besparen. Hij ziet er geen bezwaar tegen.

De h. Desmet betreurt de karikaturale voorstelling dat Ecolo-leden fietsfanatiekelingen zouden zijn en resoluut tegen de auto. Hij betreurt in het bijzonder de opmerkingen van de PS dat Ecolo gebrek aan sociale zin zou tonen of in gebreke zou blijven inzake burgerinspraak.

De h. Cohen zal voor dit punt stemmen omdat deze overeenkomst streeft naar een evenwicht tussen de verschillende vervoersmethodes. Hij beschuldigt de h.

De Bock ervan zelf met gespleten tong te spreken, wat hij de MR verwijt, aangezien hij t.a.v. de gemeente en het gewest verschillende zaken zegt.

Schepen Wyngaard geeft aan dat de oproep tot offertes moet gebeuren in het kader van een onderhandelingsprocedure. Het gemeentebestuur heeft zes bekende studiebureaus gecontacteerd en enkel Traject heeft geantwoord. Het gebeurt nog dat er geen inschrijvers zijn voor bepaalde opdrachten. Hij is voorstander van de toevoeging van sociale bepalingen in overheidsopdrachten maar dit was niet relevant voor een dergelijke opdracht.

Inzake de simultaneïteit van de gemeentelijke en gewestelijke projecten geeft de schepen aan dat de eerste fase van het gemeentelijk mobiliteitsplan een diagnose is die los van het gewestelijke plan gelanceerd kan worden. Het spreekt voor zich dat het bestek bepalingen van het plan Good Move overneemt omdat het dwingende bepalingen zijn.

Inzake burgerinspraak hoopt de schepen dat de gezondheidstoestand zal verbeteren zodat fysieke inspraak georganiseerd kan worden. Hij is steeds voorstander van overleg tussen meerderheid en oppositie.

Mevr. Fremault vindt dat de adviescommissie voor personen met een handicap in de discussies betrokken moet worden.

De h. De Bock vreest dat de gemeente niet volledig onafhankelijk t.a.v. het gewest zal kunnen handelen omdat het gekozen studiebureau voor Brussel Mobiliteit heeft gewerkt.