

Interpellatie van de h. Cools: volksraadpleging gelijkvloerse zone Alsebergsesteenweg.

De h. Cools was verbaasd in de pers te hebben vernomen dat er een volksraadpleging werd georganiseerd rond de uitbreiding van de gelijkvloerse zone in de Alsebergsesteenweg. De vergunningsaanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek overweegt een gelijkvloerse zone tussen de Stallestraat en de Alphonse Asselbergsstraat. Het gaat om de uitbreiding van deze gelijkvloerse zone van de Asselbergsstraat tot de Floréallaan. De enquête lijkt bij slechts een klein aantal inwoners afgenomen te zijn, namelijk degenen van het betrokken weggedeelte. Talrijke inwoners in een straal errond werden niet geraadpleegd. De enquête werd ook niet aangekondigd op de gemeentelijke website. Het college mag geen tegensprekelijk debat vermijden door de raadpleging te beperken tot bepaalde inwoners.

Is er voor de uitbreiding van de gelijkvloerse zone een stedenbouwkundige vergunning vereist met een openbaar onderzoek? Waarom werd deze enquête gevoerd terwijl openbare onderzoeken rond stedenbouw uitgesteld werden tijdens de lockdown? Waarom wordt voorgesteld het renovatieproject te wijzigen voor enkel het punt van de uitbreiding van de gelijkvloerse zone terwijl deze uitbreiding geen deel uitmaakt van de aanvragen, uitgedrukt door de overlegcommissie in zijn advies van 4 december 2019?

Uit het openbaar onderzoek van vorig jaar is gebleken dat erg veel handelaars en sommige inwoners een groot belang hechten aan de vertraging in de vermindering van parkeerplaatsen en de eventuele uitbreiding van de gelijkvloerse zone. De h. Cools is niet overtuigd van de noodzaak om de gelijkvloerse zone uit te breiden, aangezien de trottoirs van de Alsebergsesteenweg breed genoeg zijn tussen de Asselbergsstraat en de Floréallaan en het commercieel weefsel er eerder behouden is. De uitbreiding van de gelijkvloerse zone zou bovendien voetgangers aanzetten onvoorzichtiger te zijn (minder aandacht voor tramverkeer). Volgens de h. Cools is er voor het mobiliteitsbeleid een globaal concept nodig, op basis van de raadpleging van alle inwoners. Zal het college het gemeentelijk mobiliteitsplan actualiseren?

Mondelinge vraag van h. De Bock: herinrichting van de Alsebergsesteenweg en standpunt van de gemeente inzake de pseudoconsultatie van de MIVB waaraan 0,2% van de Ukkelaars hebben deelgenomen.

De h. De Bock herinnert eraan dat de Ukkelse mandatarissen toevallig kennis kregen van dit initiatief van de MIVB in overleg met de gemeente. Van de 180 ondervraagde personen was de helft geen Ukkelaar of inwoner van de betrokken wijken. Wie heeft deze peiling georganiseerd? Hoe werden de inwoners en de handelaars hierbij betrokken en wat waren hun voorstellen? Hoeveel wijkinwoners hebben effectief deelgenomen aan deze peiling?

De invoering van de zone 30 km/h werd vóór de resultaten van deze peiling beslist. Is het college bereid de voorgestelde plannen te herzien indien de meerderheid van de ondervraagde personen voorstander is van een andere inrichting? De tevredenheid van de schepen van Mobiliteit over dit MIVB-project laat veronderstellen dat het college dit project steunt. Heeft het college al een beslissing hierover genomen? Deelt het college de standpunten van de MIVB in verband met de Alsebergsesteenweg ?

De h. Norré steunt de tussenkomsten van de h. Cools en De Bock. Hij is eveneens bezorgd omdat hij op enkele meters van het betrokken gedeelte woont en nooit informatie over deze consultatie heeft gekregen.

De M. Vanraes steunt de beslissing van het college. Volgens hem kon deze beslissing zonder enige peiling genomen worden want in de context van de coronacrisis moet vermeden worden dat mensen elkaar kruisen in smalle of drukke plaatsen. Het is aan de schepen van Mobiliteit om het beleid op lange termijn te bepalen.

De h. Desmet bedankt dat hh. Cools en De Bock voor hun tussenkomsten omdat hij ook vlakbij de Alsebergsesteenweg woont en hetzelfde heeft vastgesteld als de h. Norré.

Schepen Wyngaard is niet tegen kritiek omdat dit nodig is in een democratische maatschappij maar hij is wel verbaasd over de omvang van de hevige kritiek: manipulatie, schijndemocratie, pseudo-consultatie,

zogezegde consultatie, ... Deze bewoordingen dragen niet bij tot het positieve imago van de gemeente en zijn misschien te wijten aan een gebrek aan informatie die de schepen wil aanvullen.

De herinrichting van de Alsebergsesteenweg is een belangrijk dossier waarvoor het gewest een aanzienlijk budget heeft voorzien. De werken starten met de herinrichting van gevel tot gevel, volgens een strikte timing wegens de huidige tussenkomst van Vivaqua. Het oorspronkelijke voorstel voorzag een inrichting op gelijkvloerse hoogte van de sector Globe tot de Asselbergsstraat en, vanaf daar, een klassiekere inrichting tot de Coghenaan (met trottoirs, randen, parking, asfalt en een fietspad naar boven toe). De inwoners en handelaars konden zich informeren tijdens openbare vergaderingen over de werken in de Alsebergsesteenweg (4 vergaderingen waarvan 1 virtueel door de gezondheidscrisis). Er werden huis-aan-huisberichten verdeeld onder de bewoners van de betrokken gedeeltes.

De schepen geeft aan dat het college een stuurcomité heeft opgericht dat elke maand vergadert met alle betrokken partijen over de status van de werf: gemeente, Mobiel Brussel, MIVB, Vivaqua, wijkcomités, gebruikers van het openbaar vervoer, vertegenwoordigers van GRACQ (Groupe de réflexion et d'action des cyclistes quotidiens), ... Het college heeft meerdere informele contacten gehad met de bewoners en de handelaars om over deze problematiek te discussiëren. Na het openbaar onderzoek (oktober II.) heeft het gewest enkele punten gewijzigd om rekening te houden met een reeks opmerkingen op gemeentelijk vlak, zoals de vegetatie van de steenweg, parkeerplaatsen voor fietsen en een oversteekplaats voor voetgangers aan de Emile Regardstraat.

De schepen geeft toe dat de bewoners en handelaars ongerust zijn over de schrapping van parkeerplaatsen (\pm een derde minder plaatsen op de gehele weg). Er moet echter minder parking voorzien worden om ervoor te zorgen dat een aantal kruispunten en oversteekplaatsen voor voetgangers voldoen aan gewestelijke stedenbouwkundige regels en normen inzake het verkeer van personen met een beperkte mobiliteit. Het college heeft bij het gewest gepleit voor het behoud van de parkeerplaatsen en er konden 15 plaatsen tussen de Xavier De Buestraat en de Alphonse Asselbergsstraat gerecupereerd worden.

De handelsverenigingen en de inwoners waren ook voorstander van een uitbreiding in het gedeelte Asselbergs-Floréal van de inrichting op gelijkvloerse hoogte, voorzien tussen de sector Globe en de Alphonse Asselbergsstraat. Na talrijke onderhandelingen op het kabinet van de minister werd er een compromis gesloten. De inrichting op gelijkvloerse hoogte heeft vooral een esthetisch belang omdat het asfalt vervangen wordt door natuursteen. Er is geen impact op de mobiliteit in de aangrenzende straten. Het sprak voor zich de consultatie te beperken tot de inwoners van het betrokken gedeelte. Door de consultatie uit te breiden tot inwoners die niet betrokken zijn, kan men verwijten onnodige kosten voor huis-aan-huisberichten te hebben gemaakt. De inrichting op gelijkvloerse hoogte leidt tot het verlies van 5 parkeerplaatsen maar er komen 5 plaatsen vrij bovenaan. De gemeente kan 15 plaatsen recupereren t.o.v. het oorspronkelijke project van het gewest.

Het is geen unilateraal project omdat zowel de gemeente als het gewest erin betrokken zijn.

De timing werd vastgelegd op basis van het verloop van de werken.

De inwoners konden gedurende 2 weken stemmen en de meerderheid steunt het voorstel (89,5%).

De h. Cools vindt persoonlijk dat het college niet goed geïnspireerd werd door te kiezen voor de uitbreiding van de gelijkvloerse zone. Hij is ongerust over de manier waarop de meerderheid aan burgerinspraak doet. De discussie over deze werf in de hoofdweg van Ukkel-Centrum mag zich niet beperken tot de inwoners die direct betrokken zijn. Alle inwoners van Ukkel-Centrum moeten hieraan kunnen deelnemen. Over deze uitbreiding van de gelijkvloerse zone is ook niets te vinden op de gemeentelijke website of in het advies van de overlegcommissie.

De h. De Bock deelt de ontgoocheling van de h. Cools over het geleverde antwoord. Hij deelt het optimisme van schepen Wyngaard niet over de afwezigheid van een impact van deze inrichting op het verkeer in de aangrenzende wegen. Hij heeft enige twijfel of de legitimiteit van de online consultatie: hoe werd gegarandeerd dat de stemmen effectief van de inwoners van het betrokken gedeelte kwamen? Het zou misschien gepaster zijn om een zoomvergadering te organiseren, voorbehouden aan de inwoners van de wijk.

De h. Norré wil dit dossier niet voor politieke doeleinden gebruiken. Hij vindt dat het college er wat licht over gaat door ervanuit te gaan dat de inwoners van de aangrenzende straten niet direct betrokken partij zijn, terwijl zij elke dag de Alsebergsesteenweg nemen. Burgerinspraak moet gebeuren via een representatieve consultatie.

Schepen Biermann geeft aan dat de overlegcommissie een unaniem gunst advies heeft gegeven, verbonden aan talrijke voorwaarden. Mobiel Brussel moet een gewijzigd project indienen dat rekening houdt met deze voorwaarden. Mobiel Brussel heeft andere verbeteringsvormen overwogen en de inwoners van het betrokken gedeelte werden geconsulteerd vóór de indiening van zijn gewijzigde plannen. Volgens de procedure rond stedenbouwkundige vergunningen moeten de gemeente en het gewest zich over deze wijzigingen uitspreken. Een eventueel nieuw openbaar onderzoek zal afhangen van de omvang van deze wijzigingen. Als deze erg afwijken van de voorwaarden van de overlegcommissie, kan een nieuw openbaar onderzoek komen. In dit stadium is het nog te vroeg om vooruit te lopen op de evolutie van het dossier.

Schepen Wyngaard geeft aan dat het verdeelde huis-aan-huisbericht op een objectieve manier de voor- en nadelen van beide overwogen scenario's heeft uiteengezet. De vraag tot uitbreiding van de gelijkvloerse zone komt vanuit de wijkcomités waarvan de inwoners niet allemaal in de bewuste zone wonen.

In verband met de online consultatie kan de schepen weinig zeggen omwille van de vertrouwelijkheid maar hij bevestigt dat de stemmen wel degelijk komen van de personen die direct betrokken zijn.

De snelheid werd beperkt tot 30 km/h om continuïteit te verzekeren met het gedeelte van de Alsebergsesteenweg in Vorst, waar deze snelheid geldt.

De burgemeester feliciteert de schepen voor het beheer van dit complexe dossier en wijst erop dat het zeldzaam is dat de bevolking in een dergelijk dossier zo vaak wordt geraadpleegd. De procedures werden ook strikt gevolgd. Er werd een evenwichtige oplossing gevonden die een ruime consensus heeft gekregen.

De h. De Bock vraagt hoeveel huis-aan-huisberichten werden verzonden.

Schepen Wyngaard antwoordt dat er enkele honderden werden verdeeld. Hij zal het precieze aantal per mail meedelen.