



Mondelinge vraag van Mevr. KABACHI : Overwogen sluiting van het station Linkebeek.

Mevr. Kabachi herinnert eraan dat het GEN-dossier en het vooruitzicht op de afschaffing van het station Linkebeek al enkele maanden voor grote ongerustheid zorgen bij de inwoners van Ukkel. In april 2025 had ze het college al gewezen op de grote gevolgen die een dergelijk besluit zou hebben, zowel voor de mobiliteit als voor de levenskwaliteit van de Ukkelaars. Deze halte, die gedeeltelijk in de gemeente ligt, wordt dagelijks gebruikt door meer dan 1.200 gebruikers, waaronder veel werknemers, studenten en gezinnen uit de wijk Homborch en omgeving. Het verdwijnen ervan zou niet alleen de toegankelijkheid voor de buurtbewoners ondermijnen, maar ook het algemene evenwicht van het openbaar vervoer in het zuiden van Brussel.

Momenteel wordt, in het licht van de nieuwe informatie die in september 2025 werd gepubliceerd, een compromis overwogen: de sluiting van de halte Linkebeek, gecompenseerd door een voetgangers/fietsbrug die Linkebeek rechtstreeks verbindt met het station Moensberg. Dit zou echter geen echte compensatie zijn, gezien de tastbare gevolgen voor de dagelijkse gebruikers of de investeringen die de gemeente en haar partners al hebben gedaan.

Bovendien wordt de gemeenteraad van Linkebeek op 15 september bijeengeroepen om te stemmen over de overeenkomst met betrekking tot dit compromis.

Onlangs is er een petitie gelanceerd die door velen is ondertekend en die vergezeld gaat van talloze getuigenissen van Ukkelaars. Het illustreert de omvang van de publieke mobilisatie en bevestigt dat deze kwestie veel verder gaat dan Linkebeek en rechtstreeks betrekking heeft op Ukkel en zijn inwoners.

In elk geval zou de sluiting van het station Linkebeek leiden tot een massale verplaatsing van reizigers naar de stations Moensberg en Sint-Job, met een aanzienlijke toename van het autoverkeer in deze wijken en parkeerproblemen door langdurig parkeren. Een dergelijke verandering zou vooral nadelig zijn voor de meest kwetsbare gebruikers - personen met beperkte mobiliteit, gezinnen zonder auto, ouders met kinderwagens - voor wie de toegankelijkheid ingewikkelder zou worden.

Er doen berichten de ronde dat de S19-lijn, die een rechtstreekse verbinding vormt tussen Ukkel en Brussels Airport, de gemeente in de toekomst misschien niet meer zal bedienen. Als dit wordt bevestigd, zou dit een groot verlies betekenen voor de aantrekkelijkheid en connectiviteit van Ukkel.

Welke stappen heeft het college sinds april ondernomen met Infrabel, de NMBS en de federale overheid om het station Linkebeek te behouden? Welke concrete garanties heeft hij kunnen krijgen?

Schepen Biermann antwoordt dat alle inspanningen van het college gericht waren op het verbeteren van de spoorwegdienst voor de inwoners van Ukkel en de mensen die in Ukkel studeren of werken.

Het College wou graag vertegenwoordigers van Infrabel en ambtenaren van de gemeente Linkebeek ontmoeten om een zo duidelijk en concreet mogelijke uitleg te krijgen die voldoet aan de internationale normen die van toepassing zijn op de exploitatie van spoorwegen.

Het blijkt dat door het handhaven van een tweebaans kruising slechts 4 van de 5 haltes kunnen worden behouden. Om 5 haltes op hetzelfde gedeelte te hebben zou je 4 sporen nodig hebben, omdat in dit geval het aantal en de snelheidsverschillen van de treinen het onmogelijk zouden maken om op 2 sporen te voldoen aan de internationale afstandsnormen.

Daarom moeten we een halte schrappen. Dit roept de vraag op welk station gesloten moet worden: Linkebeek of Moensberg? Het is jammer dat we dit soort discussies moeten voeren.

Station Moensberg is een intermodaal knooppunt waar twee lijnen, 124 en 26, elkaar kruisen.

In de huidige situatie rijdt lijn 124 via station Linkebeek naar Calevoet. Het is onwaarschijnlijk dat er een overstap zal zijn naar het station Sint-Job, maar er zou er wel een kunnen zijn naar het station Calevoet. Maar om naar Sint-Job te gaan moet je via Moensberg en lijn 26 nemen, niet lijn 124, die via het station Linkebeek gaat. Deze keuze zou zeer schrijnend zijn voor de winkeliers rond het station van Linkebeek, en minder voor de winkeliers op het Sint-Jobsplein, maar het spreekt voor zich dat het Ukkelse college niet van plan is om deze twee wijken tegen elkaar op te zetten.

Schepen Letier uit Linkebeek, de alter ego van schepen Biermann in deze gemeente, verdedigt sinds enkele dagen een oplossing die laatstgenoemde als zeer moedig en vastberaden beschouwt: aan de vooravond van de stemming over het voorstel voor een moratorium en het compromis van Infrabel stelt hij dat deze patstelling onaanvaardbaar is en dat er moet worden geprobeerd om terug te keren naar het vierbaanssysteem. Infrabel heeft er zich weliswaar toe verbonden om elk beroep, en dus elke patstelling die met name door de gemeente Linkebeek zou kunnen worden opgeworpen, te vermijden en om gedurende 12 jaar geen nieuwe aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning in te dienen, maar dit betekent niet dat de onderneming er geen zal indienen op het einde van deze periode van 12 jaar. Misschien gaan we dan terug naar een vierbaanssysteem, in welk geval de stations Linkebeek en Moensberg hun rol kunnen spelen.

Voor het Ukkelse college is het station Moensberg van groot belang omdat dit het verbindingspunt is tussen de lijnen 124 en 26.

De situatie is betreurenswaardig, niet alleen voor de Ukkelaars die dicht bij het station Linkebeek wonen dan bij het station Moensberg, maar ook voor het gemeentebestuur, gezien de aanzienlijke investeringen die werden gedaan om te voorkomen dat pendelaars naar het station Moensberg gaan, waar de parking beperkt is tot 80 plaatsen. En station Holleken is zeker geen oplossing.

Het standpunt van Infrabel is dat de sluiting van het station Linkebeek zal leiden tot een proces dat "fusie" wordt genoemd, waarbij een voetgangers-/fietspad wordt aangelegd zodat de gebruikers kunnen stoppen aan de nieuwe parking en te voet naar het station Moensberg kunnen gaan.

De Ukkelaars hebben uiteraard geen controle over de beslissing die door de gemeenteraad van Linkebeek zal worden genomen, maar als het station van Linkebeek moet worden gesloten omdat de overgang van 4 naar 2 sporen wordt behouden, moeten ze garanties krijgen over de voorwaarden voor de toegankelijkheid van het station Moensberg in verband met de parking van het station van Linkebeek en over de verdubbeling van de bediening van het station Moensberg om het spooraanbod in de gemeente te verbeteren.

Hoe dan ook zal het college er altijd naar streven om de belangen van de Ukkelaars te verdedigen.