

Interpellatie van mevr. Culer: Gevolgen en beheer van de afsluiting van het Ter Kamerenbos en de Lorrainedreef bij stormweer.

Mevr. Culer verwijst naar een artikel uit La Libre Belgique over de rampzalige files tijdens de afsluiting van het Ter Kamerenbos, al voor de derde keer in januari. Het slechte weer was bovendien niet eens zo rampzalig te noemen. Met daarbij nog defecte signalisatie heeft dit voor grote problemen gezorgd in Ukkel, nochtans een belangrijke toegangsgemeente tot Brussel.

Hoe wordt deze beslissing genomen en door wie (gemeente, gewest, Mobiel Brussel, politie, ...)? Hoe wordt dit gecommuniceerd naar de weggebruikers toe? Hoe dit in de toekomst verbeteren?

De h. De Bock heeft het gewestelijke parlement hierover al geïnterpelleerd. De oorzaak ligt in de eerste plaats bij het gewest maar de gemeente moet eveneens voldoende kunnen informeren. De afsluiting kon op voorhand gecommuniceerd worden om weggebruikers zo min mogelijk te hinderen. Hij betreurt het dat de gemeente wel over de sluiting van de gemeenteparken heeft gecommuniceerd maar niet over het Ter Kamerenbos. Een aanwezigheid van de politie - wat niet het geval was - zou bovendien het verkeer vlotter hebben kunnen laten verlopen tijdens deze afsluiting.

De h. Vanraes geeft echter aan dat de borden de volgende sluiting van het bos hadden aangekondigd in het bos, in de Franklin Rooseveltlaan en de Louizalaan. Dit gebeurde eveneens via de radio. De overheid heeft aldus voldoende gedaan om de burgers te informeren. De aanwezigheid van politie zou volgens hem ook geen grote impact hebben gehad op een eventuele verbetering van de doorstroming.

De voorzitter geeft toe dat de afsluiting van het Ter Kamerenbos tot chaos heeft geleid. De burgemeester van Brussel-Stad geeft systematisch informatie door aan zijn collega's van Ukkel en Elsene. Dit zou nog efficiënter kunnen gebeuren en de voorzitter heeft dit punt aangehaald tijdens de laatste conferentie van burgemeesters. Hij zou zelf graag een regionalisering zien van het beheer van het Ter Kamerenbos, ook al is dit politiek niet te overwegen. Via nieuwe technologieën zoals Be-Alert en Mobiris zouden burgers sneller geïnformeerd kunnen worden. De kostprijs van een dergelijk systeem moet nog onderzocht worden.

Schepen Biermann geeft aan dat de borden te verouderd zijn op technologisch vlak. Deze borden moesten oorspronkelijk informatie verspreiden en niet zorgen voor een vlotte doorstroming. In geval van nieuwe borden moet er nagedacht worden over locaties die gepaster zijn om de doorstroming te verbeteren.

Sinds 2015 zit de gemeente in een werkgroep over de problematiek van de afsluiting van het Zoniënwood en deskundigen hebben aanbevelingen geformuleerd om de afsluiting van het Ter Kamerenbos beter te harmoniseren. Brussel-Stad sluit het bos af bij een windsnelheid van 80 km/uur. Het gewest sluit vervolgens de parkings vlakbij het Zoniënwood af maar houdt de wegen door het woud open zolang de windsnelheid geen 100 km/uur bereikt. Een windsnelheid van 80 km/uur zou de norm moeten worden.

Volgende maand is er bovendien een vergadering met de politie om alternatieve mobiliteitsplannen en de communicatie tussen Brussel-Stad en het gewest te bespreken in geval van afsluiting van het Ter Kamerenbos en het Zoniënwood.