

### **Mondelinge vraag van de h. Desmet: Sluikstorten en GAS-boetes**

**De h. Desmet** verwijst naar een ongelukkig voorval waarbij een Ukkels gezin het slachtoffer is geworden. Op 5 september 2017 vond een reinheidsinspecteur een sluikstort in de Victor Gambierstraat. In één van de zakken zat een bankuittreksel van een gezin dat 400 meter verder woonde. Waarom heeft de inspecteur besloten dat dit gezin verantwoordelijk was voor het gehele sluikstort?

De betrokkene heeft de opgelegde GAS-boete onmiddellijk betaald maar was erg verontwaardigd dat hij niet werd gehoord om zich te verdedigen. Waarom werd er overeenkomstig het algemeen politiereglement geen mogelijkheid voorzien om zich te verdedigen? Kan de beslissing nog herzien worden?

**De voorzitter** antwoordt dat de sanctionerend ambtenaar onafhankelijk handelt in het kader van de GAS-wet en de enige is die zich over de inbreuk mag uitspreken.

Er werd een gesloten zak gevonden met daarin een uittreksel op naam van de betrokkene. Volgens de GAS-wet kan een overtreder zijn verweermiddelen per aangetekende brief indienen binnen de 15 dagen na de kennisgeving en kan hij vragen om gehoord te worden. Deze betrokkene heeft hiervoor nooit een expliciete aanvraag ingediend. Ook heeft hij geen beroep aangetekend bij de politierechtbank binnen de maand na de kennisgeving van de beslissing, een mogelijkheid die duidelijk aangegeven stond in de begeleidende brief. Er is aldus geen enkele reden om de beslissing te herzien.

**De h. Desmet** betwist de verklaring van de voorzitter. De betrokkene heeft zelf als bankier gewerkt en zou bankdocumenten nooit zomaar in de vuilbak gooien. Hij laat deze bovendien steeds in het agentschap zelf vernietigen, waarbij hij zijn ex-collega's nog eens kan zien. Het gaat aldus ongetwijfeld om een vergissing van de post. Hij begrijpt ook niet waarom een volledig sluikstort toegeschreven wordt aan één betrokkene op basis van één document in één bepaalde zak.

**Schepen Gol-Lescot** bevestigt dat sluikstorters opgespoord worden op basis van gevonden indicaties en dat ze als schepen van Reinheid al alle mogelijke excuses heeft gehoord om geen boete - in de praktijk de enigste manier om bepaalde overtreders aan te pakken - te moeten betalen.

**De h. Desmet** blijft overtuigd van de oprechtheid van deze betrokkene. Volgens de dienst Reinheid worden boetes enkel opgelegd in geval van herhaling.

**Schepen Gol-Lescot** geeft aan dat de vindplaats van de zak van belang is. Een ongepaste vuilniszak vóór de woning krijgt een waarschuwing. Een zak die ergens anders gevonden wordt, is een sluikstort en wordt vanaf de eerste keer direct beboet.