

Interpellatie van de h. Wyngaard : Naleving door de Ukkelse collegeleden van de inkomensgrenzen van de ordonnantie van 2006.

De h. Wyngaard vermeldt artikel 3 inzake de maximumbedragen van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen.

In geval van cumulatie met een functie van burgemeester of schepen of in andere overheidsinstanties mag het bedrag van de bezoldigingen niet hoger zijn dan 150% van het bedrag van de parlementaire vergoeding. Eventuele inkomsten uit private activiteiten worden hierbij niet meegerekend. In geval van overschrijding worden de bezoldigingen verminderd ten belope van die overschrijding.

De controle hierop is echter willekeurig en La Libre Belgique heeft eveneens over de Ukkelse toestand gepubliceerd. Volgens het artikel heeft schepen Dilliès zitpenningen ontvangen terwijl hij reeds aan de grens zat en heeft de gemeentesecretaris aangegeven dat er momenteel controles uitgevoerd worden.

Heeft de gemeente sinds het begin van deze legislatuur deze inkomstengrenzen gerespecteerd?

Welke college- en raadsleden vallen onder artikel 3 en volgende van deze ordonnantie?

Werd er ook rekening gehouden met andere vergoedingen van verschillende overheidsinstanties en intercommunales voor de bepaling van lonen en zitpenningen?

Indien ja, hoeveel wordt er op jaarbasis bespaard?

Indien nee, hoeveel werd er ten onrechte uitbetaald en hoe zullen de betrokken college- en raadsleden dit rechtzetten? Hoe zal het college dit in de toekomst opvolgen?

De voorzitter bevestigt de vermelde inkomensgrenzen van de ordonnantie en dat er 3 collegeleden zijn waarop die van toepassing zijn. Sinds jaren worden er inhoudingen gedaan op het loon van burgemeester en schepen en dit wordt ook duidelijk in de begroting vermeld. Voor andere vergoedingen, zoals bij intercommunales, kan dit niet op voorhand gebeuren omdat de bedragen nog niet gekend zijn. De betrokkenen moeten daarom hun loonfiches en belastingaangifte indienen. In 2013 heeft de gemeentesecretaris alle gemeentelijke mandatarissen hierover ingelicht. Ook voor 2014 en 2015 werd dit gedaan en voor 2016 werden alle fiches nog niet overgemaakt. Aangezien de zitpenningen voor 2014 en 2015 niet groot waren, werd de betrokkenen verzocht dit terug te storten. Uit de controles is bovendien gebleken dat alle onterechte betalingen werden teruggestort.

In verband met de openbaarheid van gegevens kan er vermeld worden dat de door de gemeentesecretaris ontvangen fiscale gegevens overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid die als enigste bevoegd is om te bepalen welke gegevens krachtens deze ordonnantie vrijgegeven worden. De gemeente heeft geen toelating om al deze fiscale gegevens te communiceren.

De h. Wyngaard vermeldt dat Ecolo voorstander is van een register van mandaten voor college- en raadsleden. Het antwoord van de voorzitter bevestigt ook dat het college deze toestand heeft rechtgezet omdat alle verschuldigde bedragen werden terugbetaald tot op heden.

In verband met de openbaarheid geeft de h. Wyngaard aan dat er in de gemeenterekeningen informatie hierover te vinden is en dat er uiteraard vanuit gegaan moet worden dat de collegeleden te goeder trouw handelen. Ecolo heeft ook het volle vertrouwen in het werk dat de gemeentesecretaris zal verrichten.

De h. De Bock verklaart dat de verkozenen niets te verwijten valt nu de toestand geregulariseerd werd. Een dergelijke transparantie zou eveneens van toepassingen moeten zijn voor ambtenaren waarvan er enkelen zitpenningen ontvangen. Het zou ook gepaster zijn om inhaalverlof in plaats van zitpenningen toe te kennen aan ambtenaren die buiten hun diensturen hebben gewerkt. De h. De Bock is voorstander van een gemeenschappelijk beleid ter zake in de 19 Brusselse gemeentes en OCMW's.

De voorzitter meldt dat het aantal zitpenningen voor ambtenaren bijzonder gering is. Hij hoopt dat het gewest, dat hiervoor bevoegd is, de betrokken reglementering zal verbeteren en een controle-instantie zal voorzien.

De h. De Bock geeft aan dat hij ambtenaren bedoelt die deelnemen aan interne vergaderingen. Hij wil vermijden, zoals het geval was bij het OCMW, dat bepaalde ambtenaren zitpenningen ontvangen zonder goedkeuring van de raad voor maatschappelijk welzijn.