

SYNTHÈSE

Rencontres Citoyennes De Quartier
2019-2020



Préambule



Au lendemain des élections communales de 2018, le nouveau Collège de la Commune d'Uccle a exprimé son ambition de réinventer la démocratie locale. Pour ce faire, conscient de la nécessité de renforcer le dialogue entre les pouvoirs publics et les habitants, le Collège a d'abord voulu rencontrer les habitants dans leurs quartiers. Lors des neuf rencontres citoyennes de quartiers organisées entre octobre 2019 à février 2020, l'objectif était principalement d'entendre les préoccupations des citoyens. Ces neuf rencontres avaient également pour but de nourrir et préparer les États généraux uclois qui se tiendront dans les mois qui viennent. Au total, près de 700 personnes ont participé à ces rencontres. La formule «world café» a permis des échanges très directs autour de tables thématiques. L'organisation de ces rencontres a bénéficié de l'appui méthodologique de l'équipe du projet VILCO, ville collaborative (<http://vilco.brussels>). Elles ont majoritairement eu lieu dans les écoles communales à l'exception de deux rencontres organisées à l'école Decroly et à la Maison communale et ont bénéficié du soutien de toutes les directions concernées. Une équipe de quatre agents communaux a été mobilisée pour chacune des rencontres, coordonnée par le Service Participation Citoyenne.

Le Collège a veillé à organiser celles-ci dans tous les quartiers d'Uccle afin de permettre au plus grand nombre de citoyens de participer de manière aisée à ces moments d'échanges et de discussions. Une garderie pour les enfants était proposée aux participants et chaque rencontre s'est clôturée par un moment de partage convivial autour d'un verre de l'amitié. Au cours des neuf rencontres organisées, les citoyens présents ont plébiscité ce nouveau dispositif interactif et convivial. Des améliorations pourront encore y être apportées pour des rencontres futures notamment concernant la communication et la modération.

Ce processus participatif a abouti à des propositions concrètes. De ces nombreuses tables rondes plusieurs priorités sont ressorties ainsi que votre intérêt et vos attentes pour les thématiques suivantes : les questions liées à la mobilité et la sécurisation des usagers, l'aménagement et l'entretien de l'espace public, l'amélioration de la communication entre la Commune et les citoyens, la végétalisation des rues, la sensibilisation notamment des jeunes tant à la question de la propreté que de l'environnement, la dynamisation de la Commune en termes d'offre culturelle et commerciale, la valorisation du patrimoine. Les participants ont également exprimé leurs attentes en termes de création de liens entre générations, entre quartiers, entre la Commune et les citoyens et de soutien à leurs projets. Uccle est une vaste commune contrastée. Si certaines attentes sont communes à l'ensemble des quartiers (mobilité, sécurité des piétons, communication), on peut relever certaines spécificités par quartier.

Les sujets abordés

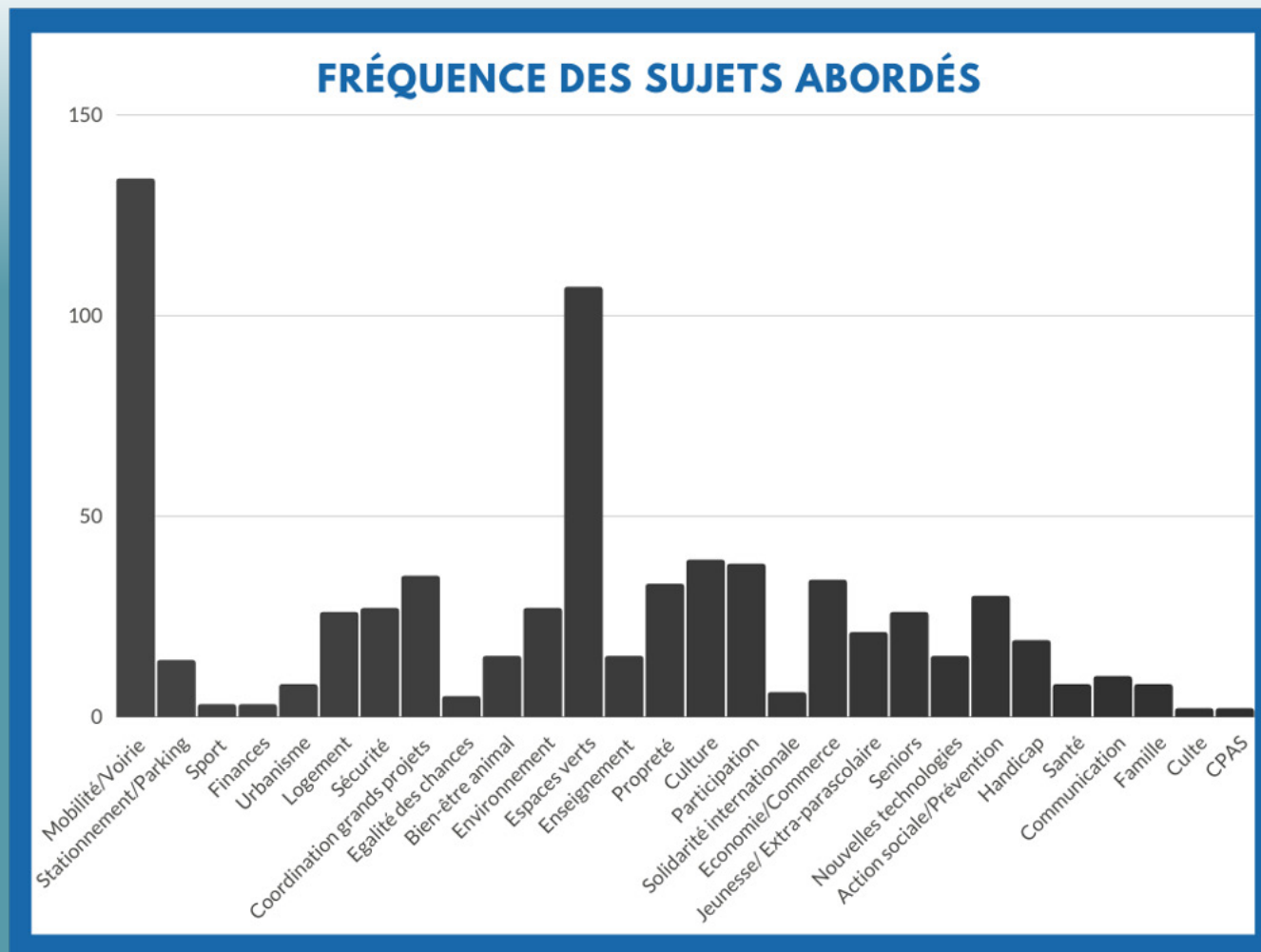
Les discussions entre citoyens et élus ont pu être documentées grâce à la conservation des fiches de notes et post-its des participants après chaque rencontre. L'analyse de ces fiches permet d'identifier le nombre de réflexions émises par compétence et sujet abordés lors des débats.

Cette analyse se veut la plus objective et exacte en se basant sur les documents collectés. Néanmoins, dans la mesure où la prise de note demeure aléatoire, certaines questions, réflexions, suggestions exprimées peuvent ne pas avoir été prises en compte dans cette synthèse.

La documentation collectée permet aujourd'hui de dénombrer 702 questions, réflexions sur différents sujets issu de l'ensemble de ces réunions.

Le graphique ci-contre permet de visualiser, par ordre de fréquence, les sujets abordés.

Cette visualisation graphique permet d'identifier de manière synthétique les sujets qui préoccupent et intéressent le plus les participants à ces rencontres quant à leur quartier ou à la Commune. De cette manière, il est possible de déceler les tendances et les similitudes à travers les multiples quartiers d'Uccle.



La sécurisation pour les piétons et les cyclistes, l'amélioration de la circulation et des connexions, l'embellissement et la végétalisation de l'espace public font partie de vos priorités.



Les débats portant sur **la mobilité** ont abordé des problèmes de sécurité pour les piétons (circulation dangereuse, manque de visibilité), le besoin de plus d'infrastructures pour les cyclistes (plus de pistes cyclables sécurisées, des rues cyclables, des sens uniques limités), une meilleure offre de transport en commun (une meilleure connexion entre les quartiers, plus de bus ou un métro à Uccle). Il a également été question de problèmes de circulation (manque de fluidité, interdiction des camions dans certaines rues, plus de surveillance des zones 30) qui aboutissent à un souhait d'étudier davantage le plan de circulation de certains carrefours en particulier ainsi que le plan Good Move.

Lors des discussions sur **les espaces verts**, le besoin de végétalisation, de verdurisation et de plus de maillage vert dans les quartiers a été mis en avant (bacs de fleurs, carrés d'arbres, bombes à graines). La valorisation et l'entretien des espaces verts (nettoyages des chemins et espaces, accès PMR) ont également été discutés ainsi que la politique d'abattage des arbres, le soutien aux potagers collectifs et aux actions de désherbage, le besoin de plus d'infrastructures pour les jeunes (plaines de jeux). Les citoyens ont aussi abordé les aménagements du parc Raspail et du Plateau Avijl, en appelant à plus de concertation entre la Commune et les habitants, notamment par la mise en place de processus d'accompagnement.

Plusieurs difficultés ayant trait à l'accessibilité des trottoirs occupent une place importante dans les questions concernant **les travaux publics**, auxquelles s'ajoute la situation **des voiries**. Ces deux sujets renvoient principalement à des problèmes d'entretien, d'aménagement ou de réfection. Dans une moindre mesure, les citoyens ont soulevé des points d'attention sur la signalisation et sur l'amélioration de l'éclairage public (aux abords des écoles, dans les tunnels de gare). La coordination et l'information sur les chantiers s'ajoutent aux observations des citoyens, qui pointent également le besoin d'utiliser davantage l'outil «fix my street» quant au suivi de problèmes signalés.



Les questions liées aux grands projets communaux, à la culture et la participation citoyenne, l'environnement et le climat ainsi que l'économie et le commerce, la propreté, la sécurité et l'action sociale occupent également une place importante dans les échanges.



Les interpellations sur **la coordination des grands projets** concernent les interrogations sur le déménagement de l'administration communale, l'aménagement de la Place de Saint-Job et du Parvis Saint-Pierre ainsi que sur les projets d'aménagements des grands axes (Chaussée d'Alsemberg, Chaussée de Waterloo, Rue Vanderkinderen).

Ces préoccupations rejoignent partiellement celles qui ont été exprimées par les citoyens concernant les enjeux liés à **la participation citoyenne**. Cette matière a fait l'objet de plusieurs échanges de manière transversale, au sujet notamment de la mise en place de la constitution de conseils de quartiers, le besoin d'espace de concertation et de réunion pour les citoyens, le besoin d'impliquer davantage les citoyens dans la prise de décisions sur l'aménagement de l'espace public et de soutenir financièrement des initiatives citoyennes.

Au niveau **culturel**, la programmation et la tarification du Centre culturel d'Uccle ont fait l'objet de plusieurs suggestions et questions. Ont également été évoqués à diverses reprises, l'importance du travail mené par les bibliothèques mais aussi les attentes en termes de valorisation du patrimoine, de soutien aux artistes et de mise à disposition de lieux de création et répétition, de communication, de renforcement de la collaboration avec les écoles, et de valorisation de projets socio-culturels dans les quartiers. Les participants ont également fait part de quelques propositions concrètes : développement de ciné-club, reprise des apéros à la Ferme rose, création de parcours guidés et d'une parade des acteurs culturels et associatifs ucclois à l'instar de la Zinneke Parade.

L'économie et le commerce ont tenu une place importante lors des échanges en terme de dynamisation et de soutien. Les citoyens ont appuyé le besoin de revitalisation, de diversification des commerces locaux tout en répondant aux besoins du quartier ainsi que le besoin de davantage d'activités commerciales dans les quartiers résidentiels. Le soutien de la commune aux commerçants s'est fait ressentir lors du démarrage d'une activité ou lors d'une période de travaux. Des idées de projets ont aussi été mentionnées, telles que le lancement de marchés de quartier avec des horaires adaptés aux travailleurs et l'idée d'une collaboration culturelle afin d'embellir les vitrines commerçantes.

La propreté est un sujet qui interpelle nombre de citoyens prenant conscience du lien entre incivilité et malpropreté. Les demandes portent plus particulièrement sur l'organisation de campagnes de sensibilisation à la propreté et de répression, la propreté des trottoirs et dans une moindre mesure la propreté après les marchés ou chantiers. Les réclamations portent notamment sur les nuisances liées à des équipements spécifiques en dépit de leur utilité (poubelles, canisites, bulles à verres, ...), l'horaire de ramassage des poubelles domestiques le lundi matin, l'état des routes après le passage des éboueurs nécessitant un changement de mentalité. Ont été plébiscitées, l'installation de cendriers et la politique de nettoyage des tags.

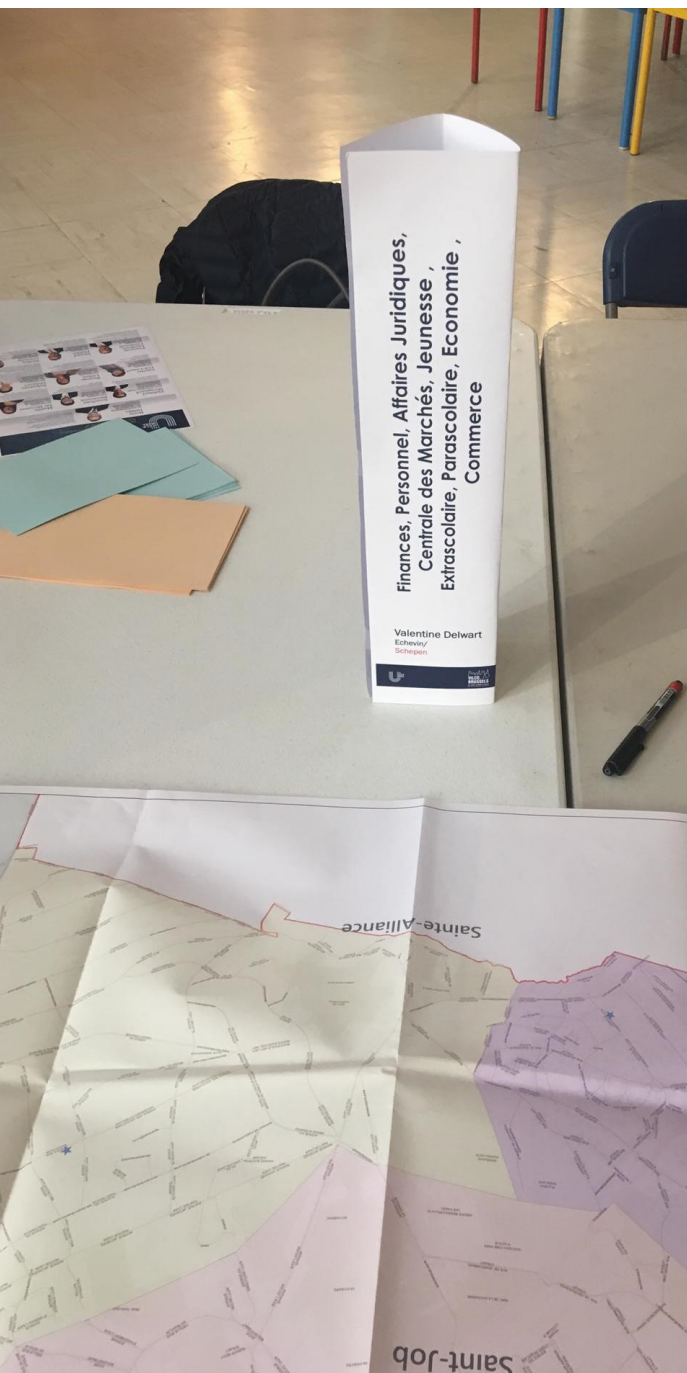
Dans leurs observations en matière **d'environnement et de climat**, les habitants soulignent leurs préoccupations concernant la qualité de l'air, la préservation de la biodiversité et la pollution sonore dans les quartiers. Ils s'interrogent sur la Déclaration d'urgence climatique et les mesures concrètes qui seront mises en place à Uccle dans ce cadre. Ils en appellent également à plus d'éducation et de sensibilisation à l'environnement, au contact avec la nature, la réduction de déchets, spécialement chez les jeunes.

Les interpellations des citoyens sur **la sécurité** concernent principalement la gestion du sentiment d'insécurité, notamment du « Partenariat local de prévention » et de sa coordination avec la Police, le besoin de renforcer la présence policière dans certains quartiers, d'augmenter le passage des agents de quartier afin de créer davantage de liens avec les habitants ainsi que les contrôles de surveillances des nuisances sonores.

Les participants aux tables de **l'action sociale et de la prévention** ont mentionné l'aide aux personnes, notamment des personnes précaires et sans domicile fixe, le besoin d'élaborer plus de projets créant du lien social dans les quartiers en collaboration avec les Projets de Cohésion Sociale et les acteurs associatifs dans le but de diminuer le sentiment d'abandon de certains citoyens ainsi que la présence des gardiens de la paix aux abords des écoles.



Les sujets suivants ont suscité également des demandes concrètes en proportion égale : stationnement, enseignement, seniors, jeunesse, handicap et nouvelles technologies.



Les débats portant sur **le stationnement** ont globalement abordé des problèmes relatifs au parking sauvage, aux voitures «ventouses», au sentiment d'insécurité sur certains parkings, la perte de places de stationnement lors de travaux publics ou de chantiers privés.

Les discussions au sujet **de l'enseignement** ont porté sur les inscriptions dans les écoles, les programmes de sensibilisation à la citoyenneté au sens large. Quelques questions ont également été posées sur la sélection du fournisseur de repas scolaires et la qualité de la nourriture servie. À l'école de Calevoet, certains parents ont demandé plus d'explications quant à l'installation de l'école du Merlo dans les bâtiments de l'école pendant les travaux.

Concernant **les seniors**, des questions ont été émises à propos de la lutte contre la précarité des seniors, l'organisation d'activités intergénérationnelles, l'accès aux services, le besoin de lien entre les écoles et les maisons de repos, la réduction du coût des activités proposées par la Commune.

Le thème de **la jeunesse** a également été abordé à travers le besoin d'implication des jeunes dans la vie communale, dans des initiatives sportives, artistiques, sur le climat, la collaboration avec les éducateurs de rues et aussi, à travers le besoin d'une meilleure offre d'activités, d'infrastructures et de points de rencontre pour les jeunes.

Le sujet **du handicap** était bien présent également à travers des questions et des réflexions liées à l'accès aux espaces et bâtiments publics, aux commerces et aux trottoirs pour les PMR ainsi qu'au besoin d'ateliers numériques pour les personnes porteuses d'handicap.

En matière **de nouvelles technologies**, il a été principalement question de la réduction de la fracture numérique (Ateliers d'échanges de compétences intergénérationnels, création d'un réseau de seniors connectés, prêt de tablettes, formation aux smartphones, création d'un Fablab ucclois) ainsi que des inquiétudes quant au réseau 5G.

Ces questions ont été moins évoquées mais restent au cœur des préoccupations des Ucclois dans certains quartiers.

Les participants ont fait part de leurs attentes au niveau de l'information et de la communication. Les citoyens ont en effet exprimé leur souhait d'avoir accès à un site internet communal plus dynamique, aux informations sur les activités et aux actions des échevins via les réseaux sociaux afin de créer plus de contacts humains, d'être mieux informés de certains projets et d'améliorer globalement la communication entre les élus et les habitants. Il a été aussi suggéré d'employer davantage de communication personnalisée vers les citoyens et d'organiser des stands d'informations communales lors de marchés et brocantes.

Dans leurs observations en matière **de logement et d'urbanisme**, les citoyens ont souligné le besoin d'avoir accès à des logements abordables et de qualité, la gestion des logements sociaux, la préservation du patrimoine bâti de la commune, la performance énergétique et de l'éco-environnement en terme urbanistique.

En matière **de santé**, les citoyens ont insisté sur le besoin d'améliorer l'accès aux soins de santé pour les personnes précaires ainsi que sur la poursuite des séances de vaccinations et de dépistages. Concernant **la famille et la petite enfance**, des questions ont posées sur le fonctionnement du Family Corner ainsi que sur la gestion des crèches (avec un besoin exprimé d'augmenter les capacités d'accueil et de modifier le système d'inscriptions).



Dans une moindre mesure, les participants ont aussi évoqué les thématiques ci-après

Concernant l'aspect **des finances**, les impôts, taxes et le budget communal ont été mentionnés. Il y a eu deux interpellations sur la politique **de l'égalité des chances**, une question sur les cultes portant sur le fonctionnement des fabriques d'églises. **Le bien-être animal** a été discuté à travers, notamment, le soutien aux refuges et l'interdiction des feux d'artifice. Des suggestions ont été énoncées pour le thème **du sport**, notamment, au sujet de la piscine Longchamp et de la création de clubs de sports dans certains quartiers de la commune afin d'attirer davantage de familles.

En termes **de solidarité internationale et affaires européennes**, le besoin a été exprimé d'être mieux informé sur les actions de coopération et de solidarité internationale menées par la commune, de prendre en compte la situation des migrants et de mettre en œuvre des projets qui permettent de valoriser la citoyenneté européenne.



Les différences selon les quartiers



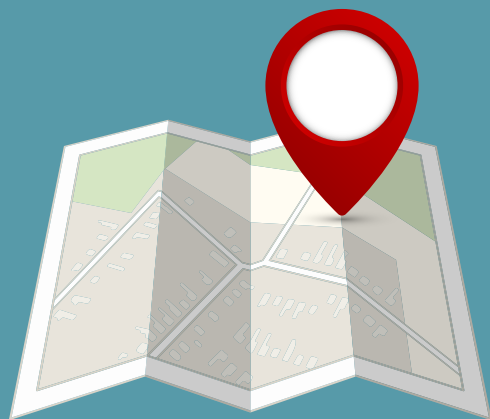
Même si une certaine constance dans les sujets abordés a été établie durant les discussions de ces neuf rencontres, des spécificités par quartier peuvent être soulignées.

Dans le quartier Bourdon/Calevoet/Myosotis, les habitants ont essentiellement abordé des questions de mobilité et de sécurité (Plan Good Move, circulation tronçon Chaussée d'Alseberg/Bourdon/Van Ophem, problèmes de parking), de propreté, de verdurisation du quartier et de revitalisation des commerces du quartier. Les attentes concernant l'offre pour la jeunesse ont également été évoquées à différentes tables.

Les citoyens du quartier Bascule/Churchill/Cavell ont mis en avant une volonté de dynamisation du quartier, notamment pour la jeunesse en parallèle des activités commerciales, d'aménagement, de verdurisation de l'espace public et fait part de questionnements quant à la gestion du parking Q park, la place du vélo et la sécurité des piétons dans le quartier.

Pour le quartier Fond'Roy/Prince d'Orange, il a été principalement question de sécurité, des égouts, de taxes et d'impôts ainsi que d'un besoin d'activités commerciales dans les zones résidentielles.

Dans le quartier Coghen/Chat, les interpellations ont porté principalement sur la mobilité (offre de transports en commun, aménagement de pistes cyclables), le stationnement et l'aménagement du Carré Cogen.



Les différences selon les quartiers



Les citoyens du quartier Engeland/Homborch/Moensberg ont mis l'accent sur leur besoin de plus de connexions entre les quartiers au niveau des transports en commun, de liens entre habitants et entre habitants et la Commune (via des comités ou conseils de quartier), d'activités familiales et pour les jeunes ainsi que d'intégration sociale via des projets socio-économiques et fait part de leur sentiment d'isolement.

Dans le quartier Vert Chasseur/Observatoire, il a été surtout question de sécurité routière, de besoin d'infrastructures et de plaines de jeux pour les enfants ainsi que d'un renforcement de la présence de gardiens de la paix notamment dans le cadre de la création de rues scolaires.

Pour le quartier Merlo/Stalle, les habitants ont abordé les problématiques liées à la mobilité et à la circulation (manque de fluidité de la circulation, respect des limites de vitesse), la sécurité et le besoin d'éclairage, le besoin de logement abordable et d'infrastructures pour les jeunes ainsi que de projets socio-culturels dans la cité du Merlo.

Dans le quartier Vallée de Saint-Job, les citoyens ont discuté principalement des problèmes de mobilité et de circulation (réduction de la vitesse Avenue Prince de Ligne et sur la Place de Saint-Job, le bus 43), la gestion du Plateau Avijl, l'accès aux PMR dans les espaces publics, l'aménagement de la Place de Saint-Job, l'importance de la participation citoyenne dans les projets à mener par la commune et fait part de propositions dans le domaine de la culture.

Et enfin, **pour le quartier d'Uccle-Centre**, les interpellations ont principalement porté sur la mobilité, la sécurité routière (manque d'éclairage, sécurité des piétons et des cyclistes, le respect des limites de vitesse), l'action sociale (également le CPAS), le besoin de commerces répondant aux besoins des riverains, la préservation du patrimoine architectural de la commune, le déménagement de l'administration communale, la verdisation du quartier, les questions d'environnement, l'entretien et l'aménagement du parc Wolvendael et du parc Raspail, les questions relatives à la culture (Centre culturel, bibliothèques, Ferme rose, soutien aux artistes) ainsi que le besoin de plus de concertation citoyenne ont été mentionnés.

Le calendrier

Rencontres citoyennes Construisons ensemble l'Uccle de demain



Rencontrez vos élus et partagez avec eux vos idées, vos envies, vos attentes pour améliorer la qualité de vie dans votre quartier
9 dates, 9 lieux, de 18h30 à 21h00

Mardi 08/10/2019 : école de Calevoet [Rue François Vervloets 10-12].
Mardi 22/10/2019 : école de Longchamp [Rue Edith Cavell 29].
Mardi 05/11/2019 : école des Églantiers [Avenue des Églantiers 19].
Mardi 19/11/2019 : école de Messidor [Avenue de Messidor 161].
Mardi 03/12/2019 : école du Homborch [Avenue d'Homborchveld 34].
Mardi 17/12/2019 : école Decroly [Drève des Gendarmes 45].
Mardi 14/01/2020 : institut des Polders [Rue des Polders 53].
Mardi 28/01/2020 : école de Saint-Job [Rue Jean Benaets 74].
Mardi 11/02/2020 : Maison communale [Place Jean Vander Elst 29].

Plus d'infos sur www.uccle.be



Mardi 8 octobre 2019 : **quartier Bourdon/Calevoet/Myosotis**.
École Calevoet (Rue François Vervloet 10-12).

Mardi 22 octobre 2019 : **quartier Bascule/Churchill/Cavell**.
École Longchamps (Rue Édith Cavell 29).

Mardi 5 novembre 2019 : **quartier Fond'Roy/Prince d'Orange**.
École des Églantiers (Avenue des Églantiers 19).

Mardi 19 novembre 2019 : **quartier Coghen/Chat**.
École de Messidor (Avenue de Messidor 161).

Mardi 3 décembre 2019 : **quartier Engeland/Homborch/Moensberg**. École du Homborch (Avenue d'Homborch 34).

Mardi 17 décembre 2019 : **quartier Vert Chasseur/Observatoire**. École Decroly (Drève des Gendarmes 45).

Mardi 14 janvier 2020 : **quartier Merlo /Stalle**.
Institut des Polders (Rue des Polders 53).

Mardi 28 janvier 2020 : **quartier Vallée de Saint-Job**.
École de Saint-Job (Rue Jean Benaets 74).

Mardi 11 février 2020 : **quartier Uccle-Centre**.
Maison communale (Place Jean Vander Elst 29).



Le dispositif



Durant chacune de ces neuf rencontres, organisées de 19h à 21h, les Uclois-es ont été invité-es à participer à trois tables de discussions de 40 minutes avec un échevin différent. Dans la mesure du possible tous les membres du Collège étaient présents, chaque échevin-e, le Bourgmestre et le Président du CPAS étant installé-es à une table de discussion. La Commissaire de Police était également présente à chacune de ces rencontres.

Les citoyens pouvaient s'asseoir à la table de leur choix, selon les compétences qu'ils souhaitaient aborder lors des discussions. Tous les participants étaient invités à prendre la parole l'un après l'autre afin de partager leurs envies, leurs attentes, leurs réflexions sur le quartier et la commune. Les membres du Collège avaient pour tâche de répondre et commenter les différents sujets/dossiers abordés dans le cadre de leurs compétences.

La mise en place de ce dispositif participatif avait pour volonté de privilégier le dialogue entre les citoyens et les élus dans un cadre convivial, en prenant en compte les contraintes des habitants (possibilité de garderie, restauration, horaire plus tardif) ainsi que de mettre l'accent sur l'écoute active et des débats constructifs.

Lors de l'accueil des citoyens, des documents étaient distribués tels que le trombinoscope des membres du Collège et du Conseil communal, un récapitulatif du dispositif et du timing de la soirée ainsi qu'un questionnaire d'évaluation de la rencontre afin de permettre une meilleure connaissance des élus présents et du déroulement de la soirée.

À chaque table, la discussion était facilitée par différents outils : **un totem d'identification** pour chaque échevin comportant son nom et ses compétences, **une carte du périmètre** du quartier afin de visualiser les lieux qui font l'objet des discussions, **des sabliers** pour répartir la parole de manière équitable entre les citoyens, **des fiches de notes** pour permettre aux citoyens d'écrire leurs idées et réflexions et pour le Service Participation Citoyenne, de garder une trace des débats.